Philosophie du Poète

ESSAI AUTOBIOGRAPHIQUE

Social et Métaphysique

ALEXANDRE

HEDAN

SOMMAIRE :

Introduction.

Être malade mentalement, c'est en premier lieu inacceptable. L'accepter, serait renoncer à combattre sa maladie. Pourtant on nous demande de l'accepter et les symptômes ainsi se stabilisent...
Les émissions culturelles sur la découverte de notre univers nous informent que des chercheurs sont payés à capter et émettre des ondes radio prévenantes ou pouvant être reçues d'extra-terrestres plausibles. La création à proprement parler serait si chaotique, voir à l'échelle humaine de Descartes si extraordinaire... Bref, on se demande comment la différence entre un malade mental et un bien portant à de l'importance quand celle entre le chimpanzé et l'homme en a tant pour 0, quelque chose dans leurs chromosomes respectifs. L'homme lui a t-il accepté sa qualité d'homme? La réponse est partagée évidement! Non, même les bouddhistes et les antispécistes sont catégoriques: le bien portant est celui qui ne remet pas en question son identité. Et cette identité nous l'avons sous les yeux, dans nos oreilles, dans notre nez, sur notre peau si pleinement. Les experts en parapsychologie contaminant ne nous en font-ils pas la démonstration navrante de rendre chaque jour des génies, des savants anonymes en voie à de grandes créations et découvertes, de simples petits badauds étriqués dans leur petit épanouissement libidinale ou œdipien? Cette fâcheuse quête de leur *moi* intense ou de leur acceptation de ne pas se connaître tout en ayant assez confiance pour affronter leur routine précaire les font dénigrer ce qui les a fait. Nous oublions quand nous croyons être un exemplaire neuf de nous-mêmes l'empirisme fondamentale de notre personnalité. Il n'y a pas d'oubli qui tienne la route! (À moins d'une réelle amnésie) Nous retrouvons toujours en cherchant bien les causes de nos agissements. Mais si vous n'êtes pas mal intérieurement; si vos actes vous paraissent clairs, pourquoi cherchez-vous donc à vous réconforter?

Le malade mental au moins ne cherche pas à être rassuré. Il est convaincu de choses apparemment fausses. Là encore, on sait que la plupart d'entre nous ont des souvenirs déformés, une vision subjective. Et quand un psychotique affirme qu'il se sent sous l'emprise d'une manipulation ou qu'on lui cache quelque chose, ou tout autre sentiments erronés officiellement, il est fort à parier que c'est plutôt l'entourage qui est myope ou amnésique ou trop tourné sur son ignorance, quand d'autres savent réellement qu'ils ont bluffé la loi.
C'est toujours plus confortable de s'en foutre! Et l'on a horreur quand on se croit à l'abri que de voir des sans-abris. C'est la myopie qui est contagieuse! De gré ou de force! Il faut que tout le monde se sente bien dans ce système ordurier... Le mot d'ordre comme au temps des rois enfants est « bonheur obligatoire, interdiction à la nostalgie! » Merde! Le Monde est détruit sans qu'aucune logique sociale, humanitaire, écologique, culturelle n'ait encore pris forme et le malheureux est montré du doigt!

Prélude interrogateur...

J'ai essayé tout d'abord de produire des poèmes. Cela m'a fait un grand bien et j'ai commencé à tenir un journal. Dans mon journal je parlais de plus en plus de l'actualité et de mes idées. J'ai donc pensé être à même d'écrire un essais... seulement je ne saurais m'appliquer au point d'enquêter, de trier, de construire une argumentation autour d'un raisonnement donné qui abouti plus facilement à une œuvre. L'autobiographie bien qu'elle avait une consonance prétentieuse au début pour moi, m'est apparue plus évidente pour dévoiler ma pensée sans avoir l'air d'établir une « science infuse » forcément contestable! Je me suis tout simplement associé à un poète. Et ce depuis pas mal de temps. C'est à dire que je me suis vu des capacités hors-normes dans un environnement que je n’aurais pourtant pas su exploiter. Au moment de mettre en forme un condensé commercialisable, on se rend compte que tout ce qu'on a produit a de l'intérêt sans qu'aucun mode de diffusion prenne en charge un ouvrage épars. Ce qui me saute aux yeux néanmoins, c'est que le monde de la littérature passe à côté du meilleur car j'imagine que tous les

écrivains commencent un petit peu comme ça, et que le génie du poète qui se dévoile au travers d'une application a créer de la prose, des vers, des haïkus, des maximes, des nouvelles etc. bref l'infini de commencements artistiques et scientifiques que cela comprend puisque il y a de la recherche dans la pensée qui se mêle à la réflexion; tout l'essentiel de l'œuvre d'un penseur serait contenue en une ébauche maladroite de mélanges plus ou moins vérifiables. Les plus grands essais ne sont-ils pas agrémentés de poèmes?
De grands musiciens, chanteurs, hommes de spectacle n'ont-ils pas bouleversé les mœurs? Il semble que les penseurs, économistes ou philosophes d'aujourd'hui qui interviennent en spécialistes aient moins de reconnaissances populaires que ceux que l'on appelait aussi saltimbanques ou faiseurs auparavant. Les meilleurs des livres devraient être des ramassis d'une seule main. Mieux vaut se tromper publiquement que d'avoir raison anonymement. Je n'ai pas d'inspiration pour les romans. Dans un essai l'inspiration ne fait que le style. Le reste, le contenu n'est que ruminé, recasé en boucle dans un cerveau malade ou combatif qui est tout légitime de rendre compte de son travail. Ce résultat doit plaire ou faire progresser la réflexion commune. Une personne qui rate sa vie parce qu'elle analyse au lieu d'être actrice doit au moins avoir servit à quelque chose. Si le public préfère les synthèses c'est parce qu'on lui en fait en permanence. Je veux laisser place à la réflexion, à l'in-aboutissement du jugement, à la dénonciation des logiques faussement essentielles.
Je préférerais pouvoir concrètement agir sur le développement planétaire par les sciences mais n'ai pas réussi en temps voulu. Je me place par conséquent en position de victime du délaissement professionnel depuis l'éducation scolaire. Évidement je ne suis pas adepte d'appellations de « connerie humaine » plus ou moins généralisées. Je veux au contraire démontrer que les Hommes sont bons individuellement mais que leurs décisions sont mauvaises collectivement. Enfin qu'ils ne sont jamais coupables puisqu'ils sont hiérarchisés. Pourtant nous dénombrons des responsables coupables tous les jours en quantité. La responsabilité ne se décharge-t-elle pas trop pleinement de la hiérarchie toute puissante? Hiérarchie familiale, sociale, professionnelle et divine! Règles et codes, statu et principes... On finit par ne plus savoir si chacun est responsable ou si personne n'est coupable. La population elle n'ayant pas plus de mérite quand elle n'est pas concernée par un conflit. Et nos années d'insouciances dans cette orgie de consommation ont été gâchées par des symboles dérisoires, une censure culturelle sans formes de progression positive; à croire que les catastrophes naturelles à venir seront plus salvatrices pour réconcilier l'Homme et l'humanité. Mon œuvre est un moyen de rester en phase avec les premiers questionnements. Il n'est pas de progression en philosophie qui tienne en un traité respectable internationalement. Si la philosophie piétine c'est parce qu'elle est à sa place elle, depuis le début. Alors la philosophie d'un poète doit conforter la philosophie de contour, celle des badauds qui sont si brillants matériellement, qu'ils étouffent d'informations adaptées à des faits qui les font tressaillir là où ils étaient aptes à faire une vie meilleure. Il y a des causes à tout un dysfonctionnement personnel. Il est normal de philosopher, de se défendre, de critiquer. J'accepte tous les qualificatifs dans la justification d'être désœuvré par l'évolution politique du monde. Le désœuvrement source d'une identité

intelligente et héroïque. Le sens se réfugiant dans les plaies qui se guérissent en un art vaincu par la production plutôt qu'agitant la pâte toute chaude que devrait être notre santé collective.

Le doigt sur la transition (Essai sur les pensées de mon vécu).

Marqué par tant de choses, je peux choisir d'être grave et réfléchi ou bien de me lâcher, comme on dit. Il y a de toutes petites choses comme de grosses que l'on est ou qu'on voit. Il y'a toujours ce petit truc qui me gène tandis que l'énormité de ma vie en erreur ne se voit. Oui, on peut être aux extrêmes et soi-même en même temps tout en étant mal et se sentir bien. Ou méchamment incompris et demeurer pourtant l'image exacte de la norme. Par moment faire plaisir et à d'autre se faire froid; par rappel d'une conduite à suivre en fonction des besoins, en fonction de l'image... Et cette culture qui nous veut du bien!
Chez l'homme, il y 'a cet éternel besoin de ne pas paraître PD et chez la femme l'inexorable envie d'être plus forte que l'homme. Moi je reconnais « une bastringue » à sa ténacité à se montrer viril et insensible ; costaux et attiré par les femmes à tout bout de chant...
Finalement, l'homme hétérosexuel sûr doit se trouver en minorité! Et les homosexuels me paraissent du bon côté, politiquement parlant, mais bien souvent gênants dans leur attitude ; que ce soit envers les autres ou dans ce qu'on accomplit.

Sans plus parler de la sexualité pour un moment ; quelque chose est bien plus agaçant; c'est le phénomène des Renseignements Généraux. J'ai longtemps cru qu'il s'agissait d'un organisme à part entière, dans lequel on entrait volontairement. En fait, vous le savez peut-être, la majeure partie de cet organe est constitué de nous directement, quand on se mêle trop souvent à des groupes, des familles, des milieux; par solitude, par ennuie, curiosité, besoin d'amis, et qu'on croit anodin de raconter à d'autres ce qu'on a eut le temps de considérer comme normal ou anormal, drôle ou embêtant, juste ou injuste, légal ou illégal...
Et puis le simple fait que l'on aime discuter pour commencer, tous reliés les uns aux autres, par les uns, les autres! J'aime l'idée qu'il est un merveilleux bordel de faire alors des recoupements pour des hauts responsables concernés par ce scandaleux déterminisme statutaire. Évidement le téléphone, mobile ou fixe, et internet sont à radier de vos habitudes si vous voulez communiquer en toute quiétude. Qu'est-ce qu'il reste? De toute façons nous communiquons trop au lieu de s'activer!

J'ai vécu une des adolescences les plus enrichissantes qu'il soit. A douze ans j'ai endossé un pseudonyme des plus ridicule qu'on puisse trouver : « Tub ». C'est ainsi que j'ai décidé de l'orthographier ; ce terme signifie « bite » en verlan! Je me suis présenté ainsi pendant dix ans partout. Cela m'a permis de fréquenter les pires, qui somme toute, sont les meilleurs. Je n'avais que trop remarqué que les croyants étaient mauvais et sournois, les fils à papa mièvres et peureux, les autres bêtes entre eux voir crédules ou trop

incrédules.
Chez moi, on savait philosopher, politiser, tout en connaissant la nature de près et les animaux... Moi, je savais me bagarrer, voler, rigoler, bricoler... Alors forcément quand on arrive en ville pour étudier, on trouve les autre trop pédants, trop doux ou à l'inverse trop vifs et prétentieux.
Mes amis ont été ceux qui se moquaient le plus facilement de tout le monde, qui avaient du charisme ou avec qui on se marre bien... Chaque fois que j'ai changé d'établissements scolaires (deux fois au collège, trois fois au lycée), on me considéra comme un bon élément la première semaine, puis comme un élève à soutenir le reste du mois, puis comme quelqu'un au comportement incompréhensible, voir inconcevable le reste de l'année. Très tôt je remarquais les failles de l'organisation et les faiblesses des organisateurs. Mais j'avais du respect pour le fonds des choses, ah si j'avais su! Je me souviens d'un copain avec qui on avait volé tellement de stylos à plume et de calculatrices qu'on s'est battus à deux contre des groupes entiers à toutes les récréations pendant un an. Avec un autre, on a raconté des histoires épouvantables et fait des sketchs...

En fait, j'avais été précoce, puis trop sérieux, et quand je me suis retrouvé au contact des filles, je n'ai plus été qu'un clown! Je me suis poétisé au fur et à mesure de mes redoublements, des bagarres perdues, des filles déçues, jusqu'à être le plus solitaire des fumeurs... Trafics et fêtes, look entre Renaud et Bob Marley, arrestations, j'entends encore le flic passer à la radio: « ca y est on a la crête! » Parce qu'on foutait une merde pas possible en se regroupant partout, pour fumer, surtout!
Avec un pote, on est parti en Ardèche, chercher des communautés après s'être fait arrêté pour motif: « font tâche d'huile dans la cité! » (On cherchait du shit!); et puis au bout d'une semaine qu'on marchait, mon pote m'a dit : « tu sais, je crois qu'on est les deux seuls hippies dans ce foutu département de rafteurs de cons! » Surtout qu'il était tombé sur son chef qui criait comme à l'usine après des gars qui jouaient au tir-à-la-corde! Alors on a jeté la tente qui nous encombrait et on a pris le train pour Rotterdam. Là-bas, je me souviens qu'on a aidé un indien en lui donnant nos dernières pièces pendant qu'on se faisait subtiliser notre bouteille d'eau et qu'on a rien pu faire pour un français (apparemment devenu lépreux), qui avait eut encore moins de chance que nous.
Avec un ami d'enfance, on a vadrouillé dans Paris, j'avais onze ans, lui treize ; on avait des blousons noirs, on fumait clope sur clope, en draguant les jeunes femmes, on dormait dans le métro, dans le parking sous-terrain du Ritz (qui nous passait de la musique classique!), devant le Louvre, on traînait toute la nuit et on s'endormait sur une esplanade au matin. Cet ami est en prison aujourd'hui; il n'a pas su s'arrêter. On s'était juré qu'à la mort du premier d'entre nous, l'autre marcherait comme à cette époque dans la capitale... on verra!
Avec une copine on « taxait » tout le monde de un franc dans la cours de récréation et le soir on se partageait un paquet de cigarettes. Elle se faisait sortir de cours le matin, tant elle empestait le tabac à la première heure! J'ai été renvoyé d'un lycée dans lequel je n'ai jamais été inscrit! On a trouvé le moyen de rentrer chez nous bronzés un soir d'avril (en Normandie). Je me

souviens avoir eu quatorze à l'orale de français sous l'emprise d'une délicieuse sinsemilia, et treize et demi au bac de philo de la même façon. Alors que je faisais exprès de faire un hors sujet qui portait sur l'histoire en retournant le sujet sur une critique de l'Éducation Nationale! Je chantais les chansons de Marie La Forêt en 1999, dans le lycée. On se tordait de rire avec un pote algérien, descendant de Harkis, des futurs commerciaux de la classe..!

« J'aurais voulu être commercial, pour tous les jours me trouver beau, dans une Clio décapotable...et surtout avoir un portable! »

Avec une note de 2 en commerce, j'ai fini par avoir mon bac par correspondance!
J'avais toujours des poteaux plus vieux et plus costaux et des copines marrantes mais avec le recul, je me rends compte que j'ai perdu des occasions sentimentales d'être heureux et puis surtout de quoi travailler dans le monde scientifique comme je le voudrais tant. Alors je lis, j'écris, et je ne perds pas une occasion de me marrer et de repenser à tous ces amis que j'ai adoré. Il y a en a un qui est gardien de la paix et un autre gendarme maintenant! Et c'est sans surprise car ils ont toujours dit qu'ils feraient ça respectivement. A une époque, nous étions toute une troupe de joyeux fêtards crapoteux comme dit un chanteur que j'adore. On fait le monde avec le caractère de chacun mais plus il y a de monde, moins les caractères sont forts... Il n'y a qu'à voir les dirigeants, ça n'est ni des intellectuels, ni des scientifiques!

Moi, j'ai voulu être moine, dans un grand château avec plein de femmes, astronaute, marchand de bonbon, ingénieur en électronique, parce que j'aimais bien tout démonter, architecte, parce que j'admirais le père d'un ami, puis artiste, écrivain, ethnologue ou sociologue... Maintenant j'essaie d'être serveur de restaurant mais ce n'est pas gagné!
J'ai fini par voyager un peu, tout seul, partout en Grande-Bretagne, Irlande, Allemagne, Maroc, Pays-Bas, c'était marrant, j'ai tenu des journaux de voyages et écrit des poèmes.
Là où je me suis le plus marrer, c'est en étant serveur en Angleterre... L'ambiance avec les autres étrangers, et les gags de restaurants... Et les embrouilles avec les anglais..!
Un soir, j'arrive en boîte avec une irlandaise et une écossaise. Il faut bien savoir que les anglais détestent les irlandais, les écossais et surtout... les français! On se pointe tous les trois au bar, l'écossaise commande vingt-et-une vodkas, nous descendons chacun nos sept verres, puis nous nous désaltérons à la bière. Du coup, moi j'insiste auprès d'un roast-beef, que je reviens du Pays de Galle... parce que s'il y a autre chose qui énerve par dessus tout les roast-beefs, ceux sont bien les gallois! Nous dansions fort bien, les filles se trémoussaient; l'écossaise, du haut de son un mètre quatre-vingt-dix, mini-jupe, bas rayés noirs, coupe auburn au carré, les yeux mauves, en était à son neuvième ou dixième types qu'elle emballait. Mon irlandaise, elle, dans une longue robe noire, avec un beau décolleté, était comme une princesse avec ses longs cheveux ondulés et ses yeux océans; elle allumait mais revenait toujours vers moi. Moi je dansais comme un dingue, comme je fais toujours et toutes les autres britishes dansaient aussi autour de moi. C'est sûrement ce dernier

détails qui a du frustrer définitivement les pit-bulls de roast-beefs. Toujours est-il qu'à la sortie, mon irlandaise était fâchée contre sa cousine écossaise, qui elle, était entourées de cinq ou six taureaux beuglants, vociférant, ingurgités de pints et au crâne chauve. Moi je claque gentiment ma femme pour la calmer, je tire l'écossaise par le bras, faisant face et m'imposant devant ces types. Ce qui fait qu'il ne reste plus que deux beefs; Là se pointe par hasard, l'ex de mon irlandaise, que j'avais au par avant légèrement expulsé avec la collaboration de mon pote basque et ramené chez lui... Finalement il prend mon parti au moment critique où la police s'emmêle et nous nous retrouvons tous les quatre dans ma bagnole. Sandra, l'irlandaise veut qu'on s'arrête pour un kebap. Elle fait un scandale dans la boutique en m'affichant. On remonte dans la voiture, tous les deux énervés. Puis elle s'embrouille avec son ex, que je proposais de déposer (une nouvelle fois!) chez lui. Moi, énervé et bourré, je me fais arrêter en excès de vitesse avec une voiture française et le drapeau écossais derrière...
Je ne sais pas par quel mystère, je m'explique royalement dans un charabia bilingue et nous repartons. Les filles sont fières de moi tout à coup. Enfin, je m'arrête non loin de chez l'ex, tant il se disputait fort avec ma femme; Une nouvelle fois, l'embrouille éclate faisant beaucoup de bruit dans le faubourg. Un homme impressionnant nous avertit qu'il va descendre et que sa femme appelle la police, pendant ce temps dans la voiture, l'écossaise entreprend de m'exciter du mieux qu'elle peut. Finalement l'homme arrive furieux, il tape dans la voiture, moi j'embarque Sandra de force, et démarre au quart de tour en marche arrière (et heurtant une poubelle), laissant en plan l'ex avec le fou. Sandra à nouveau furieuse contre moi; l'écossaise riait. Nous rentrâmes à l'hôtel où Sandra et moi travaillions, dans une engueulade mémorable mais saints et saufs. L'ex a appelé Sandra juste après pour dire qu'il avait échappé au furieux.
Moi, je quittai l'hôtel et Sandra le lendemain matin même, encore bourré.
C'est un an plus tard, en écrivant c'est lignes que je m'aperçois, qu'elle n'avait peut-être pas complètement tord, et que je n'aurais pas du lui mettre une gifle (même petite), quoi que. Je lui ai écrit un poème par la suite.

C'est vraiment marrant la Grande Bretagne, quand vous êtes français, il ne faut jamais oublier que vous êtes aussi chez vous! Il y a toujours un Steven à abattre!
Non mais faire les cons en Angleterre, ça devient puéril à force! Ça doit être encore plus drôle au États-Unis comme a pu le faire Rocquencourt!
En Allemagne, j'étais parti apprendre l'allemand, mais j'étais plus souvent fourré à Amsterdam... qu'à Cologne! Je me souviens qu'avec des potes turcs, on se payait la tronche des allemands qui passaient en vélo. Avec un suisse, on s'est fait arrêter avec la meilleure résine de cannabis du monde!
J'avais constaté à cette époque que les jeunes du monde entier fument avec joie. J'ai fumé avec des russes, des polonais, des biélorusses, des chinois, des mexicains, des brésiliens, des canadiens, des québécois, des hongrois, des prussiens, des italiens, des vietnamiens, des japonais, des suisses, des belges, des hollandais, des suédois, des lituaniens, des indiens, des australiens, des américains, des chiliens, des algériens, des marocains, des afrikaners, des turcs, des grecs, des juifs, des danois, des irlandais, des bretons, des gallois,

des écossais...

En France, j'ai été arrêté une dizaine de fois pour souvent moins de un gramme! Une fois même, pour recherche de la substance! J'ai été renvoyé deux semaines de mon troisième collège après m'être pourtant dénoncé. Mais la sœur en chef aimait bien appeler la police. Un jour, elle a fait venir un inspecteur de police pour nous parler de l'homosexualité! J'ai eu le droit au titre de par cette sœur en personne un jour qu'elle convoquait mes parents... C'est amusant de se faire traiter d'homosexuel par une bonne sœur!

Tout le monde se demande encore ce qu'il s'est produit. Ils savent comment naissent les étoiles mais pas les idoles. Moi j'ai déjà tellement attendu que je peux attendre toujours. C'est l'histoire d'un savant qui travaille sur lui même. Une grossière erreur qui le porte en avant. Il se présente partout et n'aboutit nul part. Parfois il s'arrête et rit de ce cauchemars. Il est tellement doué que rien ne peut l'atteindre et pourtant il est humble comme s'il ne pouvait plus se défendre. C'est facile de chanter ce genre d'histoire? C'est pourtant la réalité dans laquelle il fait bon d'habiter...
Tant acceptent de vivre sous les avions, entre les trains, enfermés et à la merci de leurs proches... D'autres s'émoussent entre hommes sur des projets pathétiques!
Étant petit elle venait le chercher. Ils partaient se promener, il la faisait rire sans le vouloir. La nuit dernière c'est peut-être d'elle dont il a rêvé. En tout cas le rêve était long et lui fougueux. C'est déjà le deuxième rêve aussi beau qu'il fait dans sa vie. Quand le troisième viendra, la fin sera proche. Il aimerait tant une femme, non pas comme les autres veulent une femme pour prouver quelque chose, mais juste pour partager un peu d'amour. Ce soir, il se souvient de l'instant où il s'est laissé corrompre en son âme et conscience. Et pourtant il est fier de lui. Et puis il y a l'instant où il est redevenu un enfant et dans lequel il se trouve encore un peu.
Il peut penser aux trous noirs, aux nuages interstellaires, aux nébuleuses, aux naines brunes, à la condition de l'homme dans l'espace; tant qu'aux volcans, aux climats, à la géométrie des océans et à la condition de l'homme sur terre; il n'en demeure pas moins qu'il pense à lui, à son passé. Surtout qu'il se trouve écarté du moindre bureau de recherche sur l'étude des bagnoles ou autres! Il repense à ceux qui ont du réussir. Lui, il a réussi à ne pas participer à tout ça. Il est devenu le plus grand poète que la terre ait porté tant son cœur s'est chamboulé au contact de tout. Moi, j'ai tellement pleuré que je peux pleurer de bonheur. Nos histoires se rapprochent, peut-être que nous sommes le même, pourtant l'autre s'en va au moment où j'écris ceci. Vous l'aurez compris, je suis névrosé; mais si jeune encore, je demande à vieillir! Mes médecins m'ont plus ou moins bien soigné et je guéris de la sorte! J'ai beaucoup appris à mes professeurs et m'en trouve épuisé.

Pourquoi tant de gens s’entraînent mutuellement vers l'amusement ou la production? C'est facile, ça les confortent dans leur libido et écarte les faibles; qui perdurent dans la drogue et le gangstérisme.
Pourquoi est-ce qu'on peut « peser » le vécu de quelqu'un à l'œil nu et être physionomiste de la sorte? Évidence, ils l'affirment sur eux, comme pour

admettre leur situation. Et moi qui me résous à en être là! Je suis comme les autres alors? (...)
Aujourd'hui un ami m'a dit : « On viendra te voir avec ma fiancée! » Avant hier, une amie m'a dit: « je te présenterai mon copain! » ; demain, moi, je les inviterai à rester chez eux, parce que cette nuit j'ai rêvé de mon ex, si belle, elle qu'ils ont fait fuir quand ils étaient jaloux...
En plus j'attire les hommes à force! (...) Je me demande lesquels sont les moins sérieux: les pédérastes affirmés, ou les sodomites occasionnels, ou les vieux rotariens qui boivent et lorgnent sur les enfants... La question est ouverte!
J'ai fait deux séjours en maison de repos ou cliniques psychiatriques; appelez ça comme vous voudrez. J'ai tenu un journal à chaque fois en trouvant le moyen d'y voir le bon côté! Pour des motifs de dépressions nerveuses : peut être que si on rigole trop, on le paye obligatoirement en pleurant! J'espère que l'inverse existe aussi...

Je passe des heures et des mois de ma vie à écrire; enfermé dans mon petit studio. J'ai une plume comme on dit. Je peux adopter de nombreux styles d'écriture. J'ai choisi un des plus simple aujourd'hui! Normal, pour un journal! J'ai choisi d'ajouter mes nouvelles et mes poèmes à la fin de mon ouvrage, comme ça, il y en aura pour tout le monde!
Je voudrais juste ne pas être animal de foire comme le sont tant d'artistes que l'on voit sur le petit écran comme bouffons du peuple. Alors que des « quiches » aux mêmes instants se partagent des marchés financiers, voir des productions de foyers ; en se croyants malins et alimentent sans cesse, le Léviathan économique d'Onfray, toujours au détriment de l'écologie et du bon sens... Finalement, il y a pire que la religion, il y a l'économie! Le peuple demeure traumatisé par les nouvelles, il est stigmatisé sans relâche, pour que ne s'arrête pas la grande dynamique concurrentielle du pays. Je me souviens qu'étant petit, tout le monde ne jurait que par les États-Unis, quand notre pays avait encore du charme, sa ruralité, ses petits commerces, sa personnalité... Maintenant c'est l'inverse! Nous critiquons en masse les américains, alors que nous avons laissé notre gouvernement et les journalistes nous modeler à l'identique. Les citoyens se comportent exactement comme des américains. Merde! Nous qui étions les « frenchies », les poètes de la terre. Nous qui étions les boulangers, les paysans, les chansonniers, les bons parleurs... On voit maintenant les parisiens, les banlieusards, les provinciaux et autres citadins ou montagnards, s'uniformiser vers une logique de vie pratique et propre; avec tout juste la dose adéquate de chaque chose, bonne ou mauvaise. La masse réagit comme il se doit à des directives de révoltes qui n'ont aucun rapport avec la liberté (manifs). Même les bandes de jeunes fêtards preneurs de « prods » ; substances en tout genre (amphétamine, L.S.D., cocaïne, voir kétamine) reproduisent entre eux plus vrai que nature, la spirale sociale du tri et de la classification de chacun, pour finalement rejoindre la « pensée unique » de Francis WEBER, vers un comportement explicatif directement visible et d'entendement. Par peur d'être classé fou ou PD, les hommes écartent systématiquement la fantaisie, la gentillesse, la paresse, la mélancolie, la douceur et surtout la négation de leur comportement primaire et alimentent ainsi le monstre politique qui sommeille

en eux et s'éveille définitivement vers la trentaine et rend le monde cruel.
J'ai écrit dans un poème : « moi qui connaît la vie je ne pèse pas à vue », j'espère que de nombreux parisiens liront ce vers, au moins.

Moi, j'aime *la transition*, de mon côté schizoïde, cette période où l'on sait que l'on peut être un homme sans ressembler aux autres et sans être pour autant homosexuel ou s'en sentir mal. Ne prenant pas son expérience comme un atout à faire valoir en mesurant sans cesse ses intérêts, tout en n'étant pas mielleux, à l'image de tant de jeunes propres des villes d'aujourd'hui, qu'on a persuadé d'être doux et gentils pour être sûr qu'on ne les confonde pas avec les jeunes de nos guets le jour de la nomination de Maryline LEPEN au ministère de l'intérieur par Nicolas Sarkozy...
Cette période, c'est celle pendant laquelle je suis moi comme personne n'est soit et que le génie se régénère en force, sans ressemblance ni adhésion, qu'à une charmante médecin généraliste, un peu trop sûr d'elle tout de même...

Je me suis posé la question encore hier :
Qui est le plus risible? Qui devient en fait la cible du rire (ou d'un autre rire) ?, le moqueur ou le moqué? Tu sembles facilement sot ou fou ou ridicule quand tu es seul, aux yeux des groupes ; mais eux paraissent toujours si communs dans leurs remarques qu'ils en sont pathétiques à souhait! Et la fameuse question qui s'est souvent posée :
L'homme seul est-il plus méchant? M'inspire cette réponse...
S'il est seul, c'est qu'on l'a maltraité pour commencer; et s'il devient méchant, c'est que les groupes le poussent à bout... donc ce sont les groupes qui sont méchants. L'homme seul est en quête de paix. Mais il est vrai que la solitude est quasi-impossible en société, donc les groupes sont doublement responsables de son mal-être; puisqu'eux se forment par faiblesse et par manque de courage individuel. Tandis que notre Homme supporte à lui seul sa qualité de caractère de la société. De plus un Homme seul fait beaucoup plus en actions positives pour l'estime de lui, que ne le fait chaque membre d'un groupe qui lutte en fait contre la société. Il faut être très fort pour être seul; casser les liens qui nous relient à un entourage requiert d'un génie rarissime... C'est un travail sur soi à se faire dur et désagréable, voir imbécile, en mettant de côté ses sentiments; l'inverse est vrai aussi! S'intégrer à un groupe implique de faire bonne impression sur la majorité quitte à déloger une minorité sans ménagement... Tout en laissant de côté d'intimes convictions. Les deux ne doivent être possibles que par une même catégorie d'individus. Il y a des exemples frappants d'artistes ainsi:
ceux qui, comme moi, préfèrent bouffer comme des pauvres et subir affreusement le contact rude de la classe prolétaire et qui demeurons à nos frais le moteur de la culture prochaine; et puis il y a ceux qui ont compris qu'il fallait profiter de la vie et bouffer la gloire de leur vivant en s'intégrant volontiers à des milieux mais qui, à part dans les archives de l'audio-visuel, n'ont pas beaucoup de chance d'être immortels, culturellement parlant*. Nous sentons bien à quel point les gens travaillent le *fait imposant* pour faire d'un médiocre artiste une coqueluche, ou d'un homme politique ridicule un homme impressionnant, d'un badaud quelconque un témoin idéal. Quoique dans ce dernier cas, je trouve parfois le lambda plus sympathique que d'autres...

Dans cette machination de business de la séduction de masse, j'adore les gens qui se moquent éperdument de tout ça et surtout des célébrités. J'en connais de bien plus intéressants retranchés et innocents de leurs dons dans les campagnes...
*Même s'il semble qu'on est inversé la tendance, et qu'il *serait* impossible d'être célèbre sans s'imposer dans le petit écran; j'ai moi la ferme conviction, que les célébrités d'aujourd'hui sont très
isolées du confort du peuple et font trop de simplicités alors que l'on est jamais assez compliqué! Je veux dire qu'à force de tant de manque de manières nous revenons à la dictature et à la manipulation en bloc. D'avoir voulu la simplicité, l'esprit cool, il y a réellement un faussé entre les cellules de joies pour un comportement identique entre riches et pauvres. C'est peut-être positif. Finalement l'inexorable uniformisation des choses est passionnante; l'inquiétude demeure dans la surpopulation et la trop faible évolution scientifique vers des aménagements spéciaux.

C'est pour cela que je suis fier, moi, le poète maudit, à cours de ruses, de ne pas boire, ni de me droguer, ni de fuir... Je sais prendre en compte le moindre élément écologique, politique ou culturel, tout en m'intégrant par ce livre et je suis élément de conciliation de ma propre volonté entre toutes choses sans entraves ni haine... Évidement je filtre un peu la vie comme tout en chacun, il n'en demeure pas moins que je sais être fou et inutile pour ne pas commettre d'erreur et ça c'est la qualité du peuple depuis toujours... apprécier, les bons, bannir les mauvais, tout en ayant le charme des Schtroumpfs, c'est d'autant de corrélations qui laisse malheureusement au bon soin des « quiches », la possibilité de nous exterminer le jour où nous les aurons rendu trop mièvres et dangereux, eux qui semblent parfois héroïques aux yeux d'une pauvre fille intéressée sans professionnalisme aucun (...) Notons que le gouvernement semble avoir décidé depuis le début d'avoir encerclé la classe moyenne (celle dont il fait serment de protéger etc.) entre d'une part les millionnaires des centres villes (ennemis de la classe moyenne) et les banlieues guets (plus récemment mais désormais ennemis visiblement aussi des braves gens). Et que les ennemis un jour s'allient contre les plus nombreux (publicité, incitation et finalement non-choix rapport à la pauvreté d'intégrer les forces de l'ordre ou l'armée moyennant le rêve des équipements?!).

C'est en cherchant du travail parce qu'on semble dingue à ne rien faire devant les autres, heureux de leur train-train qui les empêche de psychoter sans quoi, ils sont encore plus dingues que moi...; que ma joie de vivre s'estompe, aux entretiens d'embauche! Je n'arrive à aucun résultat dans aucun domaine: pas même à travailler dans une bibliothèque ou à faire la plonge dans un quelconque restaurant! Trop sérieux et trop diplômé pour ce genre de tâches et pour des postes de plus haut niveaux, l'air bizarre, genre espion, élément dangereux... Dire que mon père fait du recrutement...!
J'ai une tronche d'acteur de film d'horreur, genre sadique. Pas non plus le droit d'être indemnisé, je n'ai pas travaillé assez ou je ne me suis pas fait virer comme il le faudrait... Dans la période où j'écris ce livre, je mange un repas par jour, constitué d'aliments les moins chers d'une supérette malsaine, dans laquelle s'approvisionnent, un genre de pauvres gens de banlieue

anormalement encore courtois et discrets. Le petit directeur semble inquiet à son téléphone portable quand je rentre et sorts rapidement par habitude d'avoir eu de l'argent et de ne pas prendre en compte le regard des autres tel un parfait inspecteur de l'hygiène ou un voleur habile.
Quand je suis arrivé à Courbevoie, je pensais pouvoir me faire une place à Paris et puis, je me disais: “tiens, c'est chouette Bécon-les-Bruyères, ce fameux quartier de poètes (...)”
Je ne pressentais pas ce qu'impliquait le titre de poète... A l'instant même, on frappe à ma porte pour m'astreindre à faire couler l'eau de l'évier pour canaliser une fuite en bas!
Il faut bien savoir que dans ce genre de quartiers modestes, c'est pire que dans une campagne reculée; il faut « paraître » à tout instant; le plus important est d'avoir l'air catholique, coûte que coûte, et paradoxalement saint d'esprit (...) C'est très peu évident car il y a la noblesse courbevoisienne, qui mange à domicile des livraisons de traiteurs, dorment dans des appartements neufs ou refait façon huitième entretiennent un milieux que même les gens de la ville ne daigneraient fréquenter! Et puis il y a les fameux prolétaires de banlieue; des hommes de campagne, j'imagine, qui ne s'adapteront plus jamais ni en province, ni en ville. Ils poussent parfois des gémissements rudes par les fenêtres; des gueulantes de mâles que même au fin fonds de la Normandie vous ne pourriez entendre. Je vis dans un quartier dans lequel être paranoïaque ne sert qu'à devenir un peu plus dépressif! Moins tu fais attention aux autres, plus tu es seul et plus tu fais attention aux autres plus tu es fou! Évidement cela se pose moins quand tu travailles et, le plaisir du courbevoisien qui rentre d'une journée de travail dans Paris, c'est tout ce charme comme un village, d'ailleurs c'est plus vivant qu'un village; parce que maintenant les villages deviennent des zones pavillonnaires éloignées dans lesquels rares sont encore les ambiances chaleureuses, « à la bonne franquette », même pleins de « quand-dira-t-on » d'une part et d'arrivisme hautain de l'autre...
Il semblerait que comme au moyen-âge; le racisme, la misogynie, le commérage rapprochent les gens. Et de ce fait, les gens biens restent comme toujours les aliénés, les prisonniers, les clochards, etc.
C'est pour ça que je reste depuis déjà quinze ans à la limite de tout, sans arrêt, sans relâche. C'est vrai aussi qu'à force, je n'ai même plus d'efforts à fournir, je le porte sur moi et on me rejette ou on m'invite à ma guise... Parfois je m'ennuie et cinq minute plus tard, je survolte de projets et d'amour propre tant ma position est bonne à tout point de vue.
Je me rappelle bien le moment où l'on « bascule », quand nous passons de l'enfant sage, modèle, au mauvais garçon, le cancre. Le délit de faciès n'est pas un manque de confiance de la victime, mais belle et bien une méchante habitude des professeurs à faire de la physionomie voir de la psychologie abusivement dans les deux cas face à des élèves à qui rien n’échappe... Et toujours cette fâcheuse envies des uns, des autres, de faire comme ceux qui les ont impressionné, alors que ces modèles agissaient par frustration, quête d'attention, par solitude, par petitesse.
Pourquoi à un moment donné, nous reproduisons bêtement ce qu'on a vu et entendu? C'est apparemment qu'on se trouve alors dans un schéma où l'autre nous fait penser à soi dans une ancienne situation et que l'on imite celui qui

nous a impressionné pour transformer une gêne d'ignorant en atout de séduction.

Bien des docteurs peuvent expliquer ce qui amène un homme saint à devenir malade, moi j'en entends parfois répondre à leur femme « oui, là il n'y a pas de doute! », en me zieutant d'un air anodin alors que lui paraît le comble même du pervers sado-maso, et elle de sa chienne! Et puis tant, pour avoir quelque chose à dire, critiquent ceux qui sortent du lot, qu'à force d'être mieux, et donc incompris, certains deviennent voyous, pour être définitivement différents. Mais vite, dans les cercles marginaux, la politique sociale se reproduit et si l'on veut se distinguer une fois de plus, on risque de commettre des crimes ou de sombrer dans la démence. Moi je connais le cas, où lacé des bandes, on entre dans le système avec toutes les meilleures raisons de démontrables du monde à l'appui à force de les avoir combattu!..
Si vous tentiez de vous renseigner sur moi partout où je suis passé, vous changeriez d'avis toutes les trente secondes à mon sujet. Personne n'a jamais pu savoir à qui il avait à faire avec moi. C'est le charme de ma vie. Défier le jugement d'autrui jusqu'à rendre la personne incohérente dans ses propos envers vous. Être soupçonnable de n'importe quoi, voilà qui est digne! J’ai vu les mômes les plus doux et les plus gentils de ma petite ville tomber les uns après les autres dans les drogues, eux qui juraient à l'époque de la « fumette » ne jamais aller plus loin... C'est la volonté de quelqu'un à vouloir en décevoir un autre, pour se rendre intéressant au moment où sur l'échelle de l'ascension du « paraître », on masque son infériorité en capacité à se détruire et être blasé. Il faut bien se rendre compte que les premières des drogues sont nos capacités d'adhésion et de retrait. C'est bien connu. Et je crois que la capacité de retrait permet de ne pas se surpasser et de craquer; en passant par la crise de nerfs, la dépression jusqu'au suicide; face à des individus qui se suffisent dans leur idéal ascétique nietzschéen...
Il faut quand même admettre que certains journalistes ont considérablement amélioré la morale publique; en arrondissant les angles de l'information et que les jeunes partent sur des bases stables au niveau de leur analyse transactionnelle et culturelle jusqu'à ce qu'ils soient écartés dans la réalité des choses, du contrôle de quoi que ce soit de concret si l'on ne note pas sur eux la marque de l'inévitable corruption nécessaire au déroulement des affaires.
J'ai vu les plus roublards, les plus bagarreurs ou cancres se lancer avec plaisir dans les affaires et le business ensuite. On les avait bien prévenu qu'il fallait qu'ils profitent d'une jeunesse à demie surveillée pour qu'ils deviennent des hommes d'action. Quand je pense aussi au nombre de bambins pleurnichards et doux, innocents de confort et d'ignorance que j'ai vu me dépasser après...
Qu'est ce qui fait qu'il y a deux ans, je préparais un diplôme de sociologie, tout en prenant des cours de chant, de scène, faisais du spectacle médiéval, tout en passant un brevet de pilote et sortais avec une ravissante gamine dont je donnais à la plus jeune sœur des cours particuliers de maths et anglais. Tout en me réservant à des sorties avec des amis et qu'aujourd'hui même, plus rien de tout cela n'a cours...? Faut-il avoir une muse constamment?
Être amoureux éperdument?! Dire que ce genre de rencontre n'arrive qu'une

fois... Je sais aussi que l'on progresse, normalement! Comment ne pas regretter cette époque où je roulais des pétards à cent-quatre-vingt km/h, au volant, avant de taper des pointes à deux-cent-quarante... En chantant à tue-tête Bobby Lapointe, Brassens, Ferre! Ou que je fumasse à plaisir avant et après anesthésie générale en me levant tout de suite après opération chirurgicale, recevant mes amis comme en vacances à la clinique... Et aujourd'hui, je cours chez le médecin pour un aphte, me promène seul aux musées, aux librairies, à pieds. Jamais un pas de travers, une parole plus haute que l'autre, un déchet dans le mauvais conteneur... Il m'arrive de boire un fonds de verre de médoc ou de millésime, pour le goût, pour apprécier la viande, le fromage quand on m'invite. Alors que je suis seul et moins que rien ; c'est sûrement pour ça que je me préserve! Non, il y a dans les transitions quelque chose de triste pour pas grand chose; ou plutôt quelque chose de creux après l'extase, après la gloire.

Les dernières qui m'appréciaient sont affligées par ma platitude, par ma différence et mon changement. Mais pourtant tout peut revenir ; je sais que je peux, alors rien ne se passe. Mon cœur redevient froid comme pour qu'on s'habitue à ça et que l'on me regrette moins dans le pire des cas...
Je ne sais plus apprécier un moment de paix, de tranquillité, seul dans la nature, avec un animal, avec moi même; parce que je ne suis plus à ma place comme elle n'existe plus. Je me rassure de voir ceux qui m'admiraient faire à ma place, mais avec leur nez! Et tout ceux qui me ressemblent sans même être passés par là... Je repense à tout ce que j'ai raté et pourtant je me console de savoir que j'ai fais ce que j'ai pu. Pourquoi est ce que quand tu fais des conneries personne ne le remarque, et pourquoi quand tu arrêtes d'en faire on ne voit plus qu'un aliéné? Sans doute parce qu'on vit dans un système réglementé et qu'à chaque élément de la société une certaine dose de rejet des normes s'oblige; ce qui auto-régule le besoin du système. Je n'ai jamais vu autant d'envie de répression que chez les gens qui stoppent soudainement leurs mauvaises habitudes... Mais si tu t'obstines dans tes conneries, tu finiras par être classé modèle (quelque part, si ce n'est dans le futur) dans les modes des contre-courants. C'est pour cela que le plus grand anarchisme est de suivre le règlement à la lettre. Même si Michel Onfray nous rappelle à juste titre que la langue nationale comporte le NON! Moi, j'apprécie facilement les autres au travail. Tant qu'ils ne me dénoncent pas au supérieur, les rares fois où je trouve du boulot! C'est vrai qu'au bout du compte, c'est dans les métiers que l'on s'aperçoit le mieux qui est encore du bon côté... Je me souviens d'une grosse chef de rang, en Grande Bretagne, qui était aussi cheftaine dans une usine; je ne sais plus d'ailleurs lequel des deux emplois elle exerçait pour le plaisir (...) mais ça ne devait ce ressentir dans aucun des deux postes! Mais il semble qu'elle faisait partie de ces êtres, qui ne conçoivent l'existence qu'à travers l'idée qu'ils ont le rôle de corriger la totalité de ceux qui les approchent à l'image d'un stigmate tout puissant. Il semble que cette espèce d'individus se créée au contact d'une part, de simples et d'autre part, de braves. Et que ne voulant ni paraître braves, ni ne pouvant être simples; ils deviennent ce qu'ils sont. Ils font des braves de parfais esclaves, mais restent ignorés des simples qui ont compris. Je me souviens des filles russes qui étaient en Angleterre sans papiers, des garçons polonais, ou biélorusses, qui

travaillaient pour trois à dix fois moins que nous... alors qu'ils n'étaient que trop efficaces. Et ce couple de lituaniens, pires que des caniches! Quand on voit ce genre de choses, et pour peu qu'on soit originaire du pays, on pourrait exiger n'importe quoi...
Mais moi j'étais un frenchie! Je suis reparti sans même avoir conquis le moindre cœur... Sauf un mais c'était par erreur! Je l'ai délaissé lâchement comme tout homme fait un jour. Moi qui me croyais meilleur... J'ai quand même pu noter dans ces rencontres inter-ethniques, que nos filles françaises sont de loin les plus belles, les plus douces, les plus impressionnantes, les plus charmantes, les plus douées, les plus fraîches, les plus naturelles que l'on puisse rencontrer!

Au Maroc, j'ai vu des anciens français qui étaient convaincus d'êtres riches et gentils, heureux et intelligents; mais plus ils me persuadaient de rester, plus vite je suis revenu!
Je me rappelle avoir emmener du shit là-bas! Pour ne pas avoir affaire au problème du genre; certains doivent encore se demander comment je faisais! Mais ça n’était pas plus drôle que ça le Maroc! Quand tu rencontre des « goers » qui sont les plus malins (quand ils ont encore leur passeport!), qui te taxent plus de fric qu'un petit rabatteur de rue n'osera jamais faire, sous réserve de te présenter d'autres « goers » qui au bout de X années à vivre comme ça perpétuent la honte post-colonialiste en insistant sur tous les travers du pays comme en harmonies avec leurs névroses pathologiques; il m'a vite été tentant de leur souffler ma hargne envers la maladie du bien être mielleux et perfide en leur faisant part de mon athéisme et de mon amour du désordre là où il n'est pas rentable et en aucune manière respectueux de dogmes inutiles et contraignants... Bref, je ne sais pas comment, mais j'ai réussi à repartir entier et fâché; et à tout jamais je comprends le comportement des jeunes beurres en France, qui sont ce que les blancs sont là-bas. C'est à dire différent par tâche, tâche pour une différence...

Voici un court texte que j'ai frappé là-bas et à mon retour :

Me voilà au Maroc, chers amis. Vous avez lu déjà mes péripéties et mes déboires... Pourtant je ne continuais que trop à m’embourber : j'ai pris en dérision la vie et ses hommes jusqu'à moi-même!
Le résultat est désastreux; j'ai vingt-cinq ans dans huit jours et je n'ai jamais été autant écœuré. Non, le rire n'arrange pas tout. J'ai perdu confiance en moi et c'est horrible, c'est irrémédiable.
Je menais un train de vie presque hors-paire que personne ne connaîtra jamais. Car pour cela, il aurait fallu naître le 13 juillet 1979, à Rueil-Malmaison, être l'enfant le plus maigre que la France ait élevé à cause du dégoût de la nourriture que l'on partage à table en compagnie de ceux qui vous éduquent, vous reluquent et vous débusquent du moindre accomplissement personnel qui les dépassent... Bref l'enfant le plus saint que le christianisme n’a jamais fait puisqu'il repose sur l'écrasement du plus faible d'esprit en vue d'une parfaite ascension vers le fric.
Mais ce qui m'écœure, c'est de voir qu'apparemment les quelques personnes que j'aime sont les plus piégées, moi le premier, par un monde qui tourne

inexorablement et qui m'amène à parfois rêver de fric aussi! Aujourd'hui j'ai penser me lancer sans relâche dans les affaires mais sans oublier cette époque de poète que je fus de plein gré quand les cheveux décolorés, punk, j'enfilais des vêtements de hippy, fumais du cannabis par kilos en vagabondant, écrivant des poèmes les plus fabuleux de mélodie désordonnée, inspirés par les chanteurs les plus rebelles : RENAUD, THIEFAINE... LES BERURIERS NOIRS!
J'aime tant cette période de ma vie ; dix année au moins où j'eus raison! J'étais dans le vrai sans preuve pourtant que les bons sont maltraités et adoptent naturellement un comportement qui les écarte de la soi-disant réussite sociale judéo-chrétienne et sont méticuleusement poussés à des actes que les autres appellent « crimes » pour enfin que les premiers soient rentables dans des « maisons d'arrêt ». (Voir Rrrrr des Robins des Bois!)
Ce qui est incroyable c'est de perdre pied, petit à petit, et de vouloir un jour leur ressembler, aux autres, les mauvais, qui entretiennent ou non dans le cas des ignares, volontairement un climat où seul le profit est ligne de conduite au détriment de tout bon sens écologique ou moral. Il faut dire que je lis le roman de Stéphane Osmont « Le Capital »; le style de roman d'aéroports, qui vous incite à préférer vos petites conditions à celle des affaires(...), ou je ne sais quoi!...
C'est drôle, parce que moi je crois que j'aurais pu aller loin sans le cannabis qui paradoxalement m'éleva jusqu'au don de remettre en cause cette réussite probable inexplorée, donc. Mais qu'elle fierté d'être un vaurien dans ce cas! La fierté, ça n'est pas de l'honneur, c'est beaucoup plus personnel. L'honneur c'est loué à un milieux que l'on fréquente; la fierté se vole avec l'épanouissement de soi dans un milieux qui vous dégoutte.
Nous les anarchistes, les bons, au fond sommes les seuls à réellement avoir la foi, celle qui démasque l'injustice et l'horreur que les gens de religions cultivent au bon soin des chefs d'état et des milliardaires.
Mais j'ai oublié pendant quelque temps mon rôle, je me cru dans l'erreur la plus impardonnable, celle d'avoir affaiblit les gens que j'aime. Ce que je remarquais c'est qu'ils m'aimaient moins depuis ma révolte et moins encore chaque fois que j'essayais de faire route seul vers mon destin. Celui de vaurien. Dont je suis si fière parce que chacun des êtres que je rencontra était plus vil qu'il en était gratifié de gloire professionnellement. Alors ce que je ne pardonnerai pas aux hommes c'est leur passivité quand ils sont honnêtes et leur voracité quand ils sont puissants. Non pas seulement pour les victimes de l'activité lucrative des sociétés mais pour avoir rendu les existences de Jésus et Nietzsche inutiles (à ça puis-je ajouter les morts de Sacco et Vanzetti...et Mesrine?).

Me voilà rentré en France! J'en ai eu du mal! Les gens pensent que je m'y sentais mal ou que je n'arrivais pas à m'adapter et moi je leur dis que je n'aimais pas! Ce qui est formidable c'est que ça n'est aucune des trois explications; Je m'y sentais très bien :
J'étais de bonne humeur, temps chaud et ventilé sans que le soleil ne tape jamais. Je passais les plus longs moments de ma vie avec des membres de ma famille qui me manquaient tant, des gens incroyables, pleins de vécu, d'autres personnes découvertes aussi...

Je m'adaptais très bien aussi; j'ai toujours mangé avec plaisir, là où je résidais, où là où on m'invitait ou que j'invitais... J'étais en excellents rapports avec mes collègues, les gens, la famille...
Je savais être autonome dans Casa, etc.
Et par dessus tout j'aime la culture dans laquelle les gens ne critiquent pas mais échangent leur point de vue (même politique et religieux) sans cesse sur tout; nettement ceux qui réussissent... La ville est magnifique, pleine de passé et tout l'ensemble rappelle une vie que peut-être nous vivrions si nous étions bien ici!
Mais franchement, je n'avais rien à faire là-bas, un mec comme moi! C'est moi qui me sent mal, qui n'arrive pas à m'adapter et que j'aime comme ça; dans un pays où l'on peut être de mauvaise humeur, le temps froid et lourd, ou que le soleil tape trop! Où l'on passe le moins de temps possible avec sa famille qui ne nous manque pas, tant ils se vantent et savent pour vous de connaître d'autres gens pareils...
Un pays où ne pas s'adapter n'est pas un crime ou à peine pour les juges et les procureurs, et certaines espèces journalistiques, voir artistiques, ou plutôt récurrentes et incommensurablement débiles à des places d'influences que personne n'a pourtant sonnées.
On est gêné de manger avec les autres par peur de leurs idées, peur d'avoir à les inviter ou que le châtiment soit pire si c'est l'inverse! Mais où donc s'adapter est une épreuve effroyablement fine et qui m'intéresse... En effet le peuple français était du plus fin qu'on a fait... Et optimiste je suis de croire qu'il le redeviendra, pessimiste je serais de ne pas m'y mêler!

C'était un texte un petit peu emporté, comme le sont mes poèmes, souvent, ma pensée constamment.
Je ne m'installe pas! Nul part je ne prends place. J'ai cru plusieurs fois avoir ma place dans quelques endroits mais c'est faut. Je l'ai légué, vendu, distillé... Je suis paranoïaque au plus haut degré, si fort qu'à force, je ne peux même pas suivre le moindre programme de comportement des plus simples; sans avoir besoin d'en changer à l'écoute d'une réflexion insupportable à mon sujet; ou que se soit! Et dans n'importe quel domaine. Je suis dans une de ces mauvaises périodes où l'on suit facilement et pour des raisons de se changer les idées bêtement; n'importe qui pour faire n'importe quoi. Tout ce qui m’entraîne à ne me sentir que plus mal; lorsque l'on ne fréquente pas le milieux qui nous convient, faisant les activités qui nous plaisent etc. Je vis tant soit peu dans l'idéal de mes rêves qu'il ne m'en coûte de vécu dans le passé!
Pourtant j'ai bien en tête les questions pertinentes comme en pose l'enfant petit aux adultes : « Est-ce que vous êtes marié?, Avez-vous des enfants?, Quel est votre métier?, Gagnez-vous beaucoup d'argent?, Avez-vous une grande maison?, un jardin? »
Et tous ces paramètres qui inspirent le bonheur me sont si étrangers... à moi! Alors que j'étais si précoce, si malin, j'aspirais si pleinement à la gloire et au lucre... Tellement plus complice, plus réactif que d'autres à tout que le futur était assuré... On ne m'avait pas couvé ni rejeté ; mais malheureusement pas aider par contre à m'affilier à des groupes de mes capacités... Alors quand on a du génie, on s'efforce de s'adapter et de ressembler à l'entourage! Évidement, je me suis usé à améliorer bien des choses; on contait un petit peu

sur moi; forcément mais le problème c'est d'avoir raté le coche; celui qui permet de laisser les uns là où ils sont biens et de se transporter là où l'on est mieux! La révolte, le sentiment d'injustice, le dédain, la crise d'adolescence et la résilience font partis de l'ascension d'un pauvre homme vers une vie moins attractive, une vie plus dure; la vie du martyre, qui semble toujours de bon goût!
Si je ne veux pas critiquer les actions politiques ni économiques, je peux critiquer les arts, sinon les autres, leur apparence, leur sexualité...
Mais si j'oublie ce genre de comportement, je deviens quelqu'un d'intéressant, de cultivé, voir ennuyeux et sans humour...
C'est un petit peu comme quand vous quittez un groupe de semblables pour vous retrouver dans un univers d'ahuris et qu'une fois ces imbéciles quittés vous ne vous identifiez plus au premier groupe; alors que vous étiez l'effigie même de l'élément génial au préalable. Et pourtant après quelques efforts, vous pourriez concilier les deux et vous vous trouvez alors perplexe, le regard flou; conscient de vos capacités sans plus pourtant les montrer.

Est ce que vous avez remarqué que la meilleure façon d'attirer les gens à soi c'est d'être froid ou révolté? Et de les écarter en impliquant quelqu'un de trop différent ?... On me reproche beaucoup ma solitude, mon manque d'adhésion mais parbleu, ne sommes nous pas un si grand groupe tous ensemble sur cette terre, qu'il est besoin de former des sous-groupes?! Moi, l'anarchiste, descendant de athées, j'ai été frappé par l'apparition d'une femme d'aumônerie dans la chambre d'hôpital, d'une amie qui venait d'accoucher et que je visitais; cette femme s'était imposée à la façon des témoins de Jéhovah qui par le simple contact du regard et de la présence me font me tordre, m'ulcérer, me contusionner et m'angoisser de plus belle en ouvrant la bouche; et soudain j'éprouvais une sorte de coup de foudre en même temps... Elle avait un côté rieuse, friponne, effrontée et l'œil coquin, presque appelant au sexe; à celui d'un rapport décalé comme celui de notre différence d'âge...
Mais il y avait mon amie et puis son nourrisson! D'un consentement invisible, la femme et moi nous empêchions de communiquer franchement sinon, vite nous nous serions entraîné l'un vers l'autre; d'abord en polémiquant puis en se rapprochant, j'aurais eu la main avenante tranquillement, dans son dos très légèrement; puis une autre fois, enfin plus entreprenant, je l'aurais caresser franchement ou lui tenant l'avant bras en la persuadant de ma philosophie. Elle aussi trop condescendante, facilement, serait exagérément restée trop prêt; m'invitant vraiment à l'embrassement. C'est nos regards fusionnants qui auraient fait le reste, nous collant ventre à ventre, s'enlaçant complètement, nos deux bouches se seraient pourléchées, pendant que nos bras auraient balancé nos mains chaudes le longs de nos corps, cherchant tantôt un bouton à défaire, tantôt plus d'effet joule et transpirants, et suffoquant, nous aurions carrément copulé dans la maternité en jouissant...
Je suis à peu près certain qu'elle eut le même genre d'idées derrière son badge de l'aumônerie catholique mais bon! (...)
Ce qui pousse un couple à accélérer ou retarder l'acte, dépend à mon avis du taux d'évacuation d'amour propre et de pudeur en chacun qui corrèlent à un instant donné. C'est pour cela qu'il faut toujours se méfier des amis quand on est possessif! Et ne jamais écarter de soi la plus extravagante des éventuelles

conquêtes. Moi j'ai déjà repoussé des instants trop attendus au préalable et aussi précipité des événements sans quelconque réel désir! Tout raté!

Revenu à des rêves de moutons, vite, lorsque nous nous brûlons à des relations trop affranchies, nous semblons alors en deçà du comportement à risque pour un plaisir futile; je peux le comprendre en cas de métier passionnant, beaucoup moins dans un contexte social!
Moi, j'appréhendais n'importe quoi d'un joint pendant des années; et tout ne s'en découlait que mieux! Même avant de piloter... je me souviens m'être arrêté au volant de ma voiture de sport à un rond point assaillit par un groupuscule de jeunes habillés en rouges qui faisaient une campagne de prévention sur les dangers de la drogue au volant... J'avais un pétard genre fumigène encombrant entre les doigts et le gars me dit avec le ton complice et le sourire en coin des jeunes qui savent ce que c'est :

« -Bonjour, nous sommes de la ..., en collaboration avec la gendarmerie nationale, ah ah, je crois que nous allons pouvoir discuter jeune homme (...)
-Non désolé mais je suis pressé, là, je dois être à l'aéroport dans dix minutes!
-Ah, bas, si tu as un avion à prendre...
-Plutôt oui, j'le pilote! » En démarrant sur les chapeaux de roues.
On peut réussir beaucoup mieux les choses sous l'emprise du T.H.C. ...Comme les permis de conduire, les examens, les entretiens, les relations sociales, la rigolade. Mais un jour c'est normal d'arrêter aussi. Et là tout n'est que plus dur (sans jeu de mot!). Parce que les uns s'étaient habitués à ce que vous n'ayez besoin de rien. Et vous, vous ne savez même plus comment vous vêtir puisqu'avant vous portiez n'importe quoi à la façon dont il faut être avec... Tout vous va! Vous comprenez tout et faites une impression attendue comme un don cultivé.
Plus que n'importe lequel des meilleurs acteurs, votre personnalité n'est que personnages, jouant le réel, à la mesure des actions qui vous tentent. Et c'est d'autant plus facile de réussir quelque chose que vous êtes motivé par la récompense de l'après, le moment tendre où vous fumez. Un réconfort de tranquillité : un apaisement tant attendu, tant mérité (?).
Parce que le fumeur a un rôle, en permanence! Une fierté qu'il porte sans cesse ou un dédain exagéré de ses origines... Mais l'important pour lui, est l'apparence de son esprit. Lorsque l'on arrête par ras-le-bol de dépenser son fric ou de querelles avec les flics et des faiblesses psychologiques qui s'ensuivent. Et la peur du cancer surtout. On rechange d'avis sur la politique, les gens, l'humour...
Là où l'on s'était écarté à cause probablement du manque d'intérêt qu'on nous attribuait pour un chemin plus démonstratif de virilité ou de rudesse; on y peut constater une norme chez les gens saints et une autre chez les surhommes. Mais de retour à la case départ; la nouvelle vie se trouve toujours un petit peu plus handicapée chaque fois. Toute personne qui a souvent tenté d'arrêter de fumer le sait bien.
Évidement pour le cas des artistes c'est différent. Eux peuvent en êtres que mieux créatifs ou efficaces... La cigarette elle-même te pousse à l'action ; elle appelle à sortir du lit, sortir de chez soit, s'activer entre les poses, etc. Celui ou celle qui ne fume pas semble beaucoup plus feignant, content de ne pas se

détruire (...) Pourtant, arrêter de fumer donne aussi de la satisfaction sur le plan organisationnel et de réserves de gestes et de vitamines mais tellement moins spirituel! Ou nostalgique!

J'adorais cette époque, pendant laquelle, la seule chose qui contait était de m'éclipser pour brûler un joint; entre les cours, les trajets, les réunions, les plats, les rêves... Tout le reste m'était insupportable tant j'avais donné, précoce, petit garçon. Et le repli sur la cigarette, voir le petit cigare, la roulée… lorsque je voulais économiser mes réserves de résine ou d'herbe (...)
J'en cachais partout. Le but était de toujours en retrouver. Et les dégaines d'assurance qui m'allaient si bien… Dans cette période, j'aurais vécu heureux quoique emporté au niveau cœur :
Parce que les drogues modulent la libido aussi! Il y a sans doute une ambivalence ou quelque chose de bisexuel, à coup sûr, chez bien des toxicomanes, ou des alcooliques! C'est une certitude, pourquoi est-ce qu'on tente quelqu'un du même sexe à prendre son premier verre, sa première cigarette? Et pourquoi l'autre le fait?! On pourrait mieux l'expliquer si c'était un garçon qui incite une fille ou l'inverse... Et comme dans les cercles de consommateurs, ou de rebelles, on recréé les situations de tendance à l'appel à l'hétérosexualité, à draguer, bref à agrandir le groupe ; c'est que les effets des produits éveillent en eux des instincts d'accouplement.
Mais je me souviens maintenant de Maria, l'italienne, rencontrée à Édimbourg l'été 98, pour qui j'avais eu ce coup de foudre et avec qui je n'ai fait que fumer...! Sans le cannabis nous aurions forcément conclut (...!) Alors certainement que l'on s'incite mutuellement à tout et n'importe quoi entre personnes qui ne s'accoupleront pas et nous réservons la tendresse et la douceur à celui ou celle avec qui l'on ne veut que passer le plus de temps possible...

Texte datant d'hiver 2004, revu et corrigé en automne 2005 à H.

Le doigt sur la transition (2ème partie et fin).

C'est l'histoire d'un poète (moi, Alexandre) qui fait l'expérience tout au long de sa vie d'analyser les transitions. C'est à dire toutes les différentes liaisons entre les événements qui déterminent son évolution dans le monde.
On remarquera que la sexualité détermine tout. Et qu'elle se décide tout à fait consciemment avec ou sans thérapie.
« Je passe de l'enfant benjamin doux à qui l'on apporte toute l'attention à une adolescence tumultueuse et arrive à l'âge adulte perdu et dépressif... Enfin n'ayant pas réussi à étudier les sciences, ni à être sportif...! N'arrivant pas non plus à intégrer des milieux littéraires, ni n'étant artiste ; je décide d'analyser et de rédiger les erreurs, les dysfonctionnements de l’entourage, depuis l'enfance, jusqu'à la sénilité?, j'espère! »
Je me présente à travers un récit, le plus souvent sous forme de journaux, en imbriquant de mes textes (poèmes, nouvelles, essais...)

Durant cette vie, le petit Alexandre passe par des périodes de confiance intenses où il participe activement à faciliter des rapports humains ; comme son contact soudé avec des jeunes issus de l'immigration, à l'école, puis dans la vie (peu de commentaires sont écrits à ce sujet mais il est vrai que j'ai été un des premiers petits blancs bourgeois à m'intégrer à des groupes de beurs). Ou à apporter de la sérénité à sa famille et à d'autres moments se montre par explosion de nerfs incompréhensible envers d'autres, violent, arrogant.
Il militera et aura des démêlées avec la justice sur des problèmes de cannabis; ne se satisfera pas de ses amis, ne parvient que mal à combler sa libido; il entreprend plusieurs choses et ne persévère jamais (le terme est bon!).

De ressentir ou pas l'air; qu'il y en est un renouvellement ou qu'il soit trop doux. Allez le chercher plus loin! En ce moment il est morne, inexistant. Nous sommes abasourdis sous un ciel couvert et figé sans le moindre bruit. C'est comme si la terre était morte. Que les gens sont malades, perdus. Un silence écrasant, étouffant. Les contacts calmes, énervants, intérieurement. Comme si de toute façon nous étions forcés de communiquer; mais qu'on cherche tous l'isolement sans que ce soit réalisable. Il fait froid au chaud et inversement. Les plus actifs deviennent les plus malheureux. Il n'y a rien à faire. Les plus attractifs sont les plus perdus.

On entend parfois rire et des voix. Convaincues de raison arrêtée aux murs des biens et quand entre ou sort un convive, rien ne change. L'ambiance écrasante l'emporte à part des aboiements de chiens. Ils rappellent gentiment le passé. A moins que l'on soit encore dans ce vieux temps. Alors que les jeunes sont si modernes. J'en vois bientôt des qui, une carte à puce incrustée dans le crâne, ne seront plus capables d'éplucher une banane!

Ce qui était futile devient primordiale et réciproquement. Mais que la nature meurt est toujours désolant! Et c'est le seul sens qui semble fonctionner en dernier. Pourtant tout continu d'empirer.

La vie est-elle la vie en ce moment ou hier? Et demain aura-t-il un sens par rapport à aujourd'hui? Le fondement des actes est toujours subjectif et c'est la seule liberté... A chercher ressemblance on s'enfonce dans l'erreur mais en joie... Demeurer dans son idée est la triste vérité salutaire du grouillement sournois de la vie.

C'est toujours difficile de se réveiller dans cette situation. Une situation sans travail. Je ne suis pas opportuniste pour un sou ni pour tout et je m'engouffre dans la pauvreté à petits pas. J'ai brûlé mes talents et je suis écarté, seul, je ne porte plus qu'un reste de chance; et sûrement même que j'en arbore trop par rapport à ce qui est...

Le bifteck du petit déjeuner me pèse sur l'estomac, le goût du café remonte... Je suis malade de vivre, mal dans mes jours, dans mes airs, mon corps. Je ne saurais pourtant partir où que ce soit désormais mais ne peux d'avantage m'assurer un avenir en restant... Usé déjà, affable, je ne supporte plus rien.

Malheureux, déprimé et triste, je n'aimerais que dormir sans vieillir, et connaître autre chose; quelque chose d'agréable qui m'entourerait ou me chatouillerait.

Comme soudain j'aperçois un énorme nuage blanc, magnifique! C'est le réconfort de ma journée, si courte...! Car la nuit va arriver et je ne pourrai dormir, hanté par l'échec et le désespoir.

Je n'ai envie que d'une cigarette, elle, que j'avais châtié, s'est déjà vengée!

Mort, je serais plus utile alors que je comprends n'importe quoi. Je n'aurais jamais du en être là _ Même si c'est un petit peu ma faute.

Je ne peux plus attendre, ni provoquer quoi que ce soit. La survie se fait dure et je n'échappe à rien. Il ne me manque qu'un socle pour être l'effigie de l'erreur.

Que l'on cherche à s'écarter un jour puis à se réadapter; c'est transitoire : Et d'accumuler sans cesse ces deux actions, c'est un mal-être, de la folie.

S'établir, se réaliser n'est en fait possible que certaines fois dans la vie et quand on laisse passer cette chance, on demeure dans une succession de transitions inconfortables. C'est mon cas. Je crois que je l'ai voulu un temps. C'est certain. Et maintenant je suis piégé par ce vœu. Brutalisé par la nécessité de cotiser pour la retraite, la sécurité sociale, le chômage! Maltraité par un système et par sa société à qui sera le plus pervers...

Aimer vivre jusqu'à la respiration, écouter une chanson, manger quelque chose de bon... Se prouver un instant que l'on est bien vivant. C'est le résultat d'une agression permanente dans des buts indéfinis et j'en tremble de désespoir.
Réussir ou chuter; ne rien faire ou essayer, j'en meurs de regrets. Un réconfort ne fait que passer et le labeur doit rendre heureux sauf quand on a connu l'échange tendre d'un amour réciproque et les amitiés toutes chaudes et philosophiques.
Aujourd'hui souvenons-nous de cette époque comme pour se dire que maintenant c'est d'autres qui en jouissent.
Etre malade toute une vie mais croire encore au bonheur n'écarte qu'un peu les bonnes âmes qui vous verraient mieux je ne sais où!
Fatigué et en forme sans parvenir ni au sommeil, ni à gagner, c'est la rengaine de ma vie.

Je me suis tant plu au delà de mes rêves, que je rêve encore au delà du sommeil. La nuit a grondé mon cerveau qui s'était emmêlé, maintenant clair, comme rincé, il repart dans un crâne abîmé et contrôle une vie un petit peu chamboulée dont d'autres vies sont las (...)
Je regrette cette fin triste et cynique. Comme d'autres fins. Mais là où j'aurais à envier mon passé quelques fois, le désir d'un autre, un art adapté, un milieu accueillant, des études, du spectacle, de l'amour; mais ce passage a bien existé, quoi qu'il advienne.
Ma famille me dégoûte, tant je ne suis plus des leurs, tant personne ne l'est, et pourtant elle meurt... (En retapant ce texte, bien plus tard, je ne suis plus d'accord avec cette remarque!) Mes amis sont mauvais, nos cœurs sont fatigués, nos conversations désuètes, nos relations inadaptées. (Plus ou moins toujours vrai!).
Dans ce réveil nocturne, je m'aperçois d'une chose, cette nuit me rappelle une époque morose, dans une soie quelconque et rien ne reviendra. L'avenir est derrière déjà, l'avenir est bien glauque même s'il féconde d'autres artistes...
Moi je fatigue d'essayer, d'arrêter, de reprendre; je fatigue de dire ou qu'on me dise. Le présent est grinçant, l'humour est bête, la joie se tarie et l'inspiration s'ensuit...
A peine les malheurs réconfortent qu'en essayant je me heurte à tout. Comme si j'étais Hitler réincarné et que les autres s'en doutent!
Non, je suis mort et m'ennuie loin de moi; moi qui était drôle, élégant et intelligent. Je ne peux plus rester simple et je n'ai rien de plus compliqué à essayer. Ma fin est plus facile que n'importe quel combat; j'étais probablement fait pour faire beaucoup et je n'ai pas réussi.

Pourquoi est-ce qu'on arrive à rien quand on ne marche pas dans ce qui

nous a été proposé ?
Les questions phares sont devenues : « Dans quoi recherchez-vous du travail? » ou « Pourquoi est-ce que vous ne travaillez pas? » ; Comme si en plus de payer les magouilles et les dérives de nos dirigeants et de subir l'humiliation que nos jeunes idées et innovations ne soient en rien envisageables aux yeux des vieux cons; il nous fallait en plus savoir si l'on préfère être ingénieur pour une start-up de salauds ou cadre dans une multinationale d'enfoirés, voir ouvrier manutentionnaire ou logisticien fêtard, commercial camé pour le plaisir de fréquenter des petits étudiants crapoteux le week-end comme si outre l'abrutissement des jeux vidéos et des films ultra-violents affables, il était question d'avoir un quelconque plaisir, argent ou pas, à l'intérieur de ce pays. Alors que la moindre tentative de s'établir et rendue quasi-impossible sans s'endetter de manière à ne rendre que plus esclave et corruptible le moindre sujet.
Sans compter le scandale et la honte de faire des citoyens des biens de gestion voir pire, des produits de business en les soumettant non seulement à de mauvaises alimentations mais aussi à des programmes culturels sans culture aucune et laisser les jeunes dans une telle dérive qu'ils croient honorable le moindre bourgeois duquel pourtant il m'irritent les mêmes revenus...

Il est temps d'expliquer à tous les mauvais, à tous les excités, à tous les névrosés, les dangereux, qu'ils ont des droits, dont ceux de la paix, du respect, du travail, des plaisirs et de l'argent; de l'amitié, de prendre leur temps, d'êtres doux, de ne pas polluer...

Mon incontexte.

Nous avons besoin de confort pour être heureux. A moins que le bonheur apporte du confort? Par exemple, on soigne des symptômes psychologiques par des traitements chimiques; qui libèrent la tête de maux et nous permettent d'être aptes (...)
L'aventure avec un grand A, comme celui de l'anarchie est toujours un rêve... Moi je la vois douce, calme, bienfaitrice. Parce que l'on essaie que ce soit le quotidien qui soit agréable! Alors que les caractères de chacun sont si différents; leurs sentiments si brutaux que l'ambiance s'ensuit.
A moins que tout soit parfait comme ça? Dans ce cas c'est chouette : on peut être aventurier ou anarchiste (voir les deux) et s'en trouver fier. Mais comment occulter le reste; cette sauvagerie culturelle, politique, économique et sociale? Alors! Pourquoi la drogue libère en emprisonnant comme la religion?
J'ai été diminué, calmé, bousillé tout en continuant de m'estimer! J'ai été superstitieux étant enfant. J'ai été rancunier. J'ai été paresseux. J'ai eu tous les défauts possibles et pourtant j'ai tant d'honneur d'être moi-même. Je suis convaincu qu'il faut être un vilain pour être quelqu'un de bien. Et en croisant d'autres vilains, ensemble, nous faisons des choses extraordinaires.

L'ordinaire est à la sophistication. Tous ces grands penseurs qui ont critiqué les sophistes nous auraient conduit au matérialisme comblant ou compensant l'amour, le rire...

Il y a des chances pour que je me sois perdu en moi-même par humilité. De ne plus savoir s'il fallait adhérer, réfuter, participer ou s'extirper mais de quoi? Est-ce qu'au moins on permet ou on demande à des astronautes de réfléchir, de faire de l'esprit en profitant de leur recul?
Est-ce que je peux écrire un roman sans fiction? Sans contexte classique de lieux, de personnages matérialisant une critique contemporaine, mon roman serait-il plus navrant que les autres?! Moi qui respecte la littérature, je ne sais si les vrais bons auteurs dépassent les cinq ou dix dans toute l'histoire de l'humanité! Et c'est pour eux seulement que je perdrais mon enthousiasme à ébranler cette névrose propre au matérialisme qu'est l'intellectualisme planqué? Ou faut-il que j'empêche dans ma vie toute planque qui ralentit l'affrontement de l'ordinaire?

Je ne supporte pas les histoires inventées. Sans pour autant idolâtrer Gide! Pourtant lorsqu'ils ont essayé de raconter l'histoire pour la première fois, les hommes ont mystifié des êtres et des actes. C'est un fait, une réalité qui explique pourquoi nous sommes passés de croyances spirituelles à l'adhésion matérialiste du superficiel. N'y aurait-il que la philosophie et la poésie de profonds ? La philosophie et la poésie. La philosophie et la poésie. Laquelle est la plus forte? Je vis pour elles. Je me suis disputé et j'ai rompu avec chacune de mes petites-amies pour ça.
Remplacer un dieu ou des dirigeants par la réflexion, pour la beauté des sens... est-ce plus courageux? Manquer sa vie (aux yeux des autres) pour ses propres sensations, telle est la réalité des poètes. Un frisson d'orgueil m'en saisit la peau et me laisse songer qu'il y a trop à faire pour être vraiment heureux.

Cherchons le bon sens au côté des journalistes, des historiens, des scientifiques. Arrêtons de fabriquer des besoins, des carences, des problèmes en contournant nos interrogations sensibles. Il n'y a pas le moindre mal à la tendresse, à la gentillesse, à la douceur; ni non plus de mal à la révolte, à la décadence, à la marginalité! Les artistes le prouvent (...)
En sociologie on peut prendre un individu au hasard dans une population pour exemple, ou comme source d'étude. En philosophie populaire on dit qu'il ne faut pas prendre son cas pour une généralité.
Si je considère ma vie comme celle d'un poète, est-ce que mes actes ont un intérêt? Mes pensées, ma maladie, peuvent-ils jouer un rôle intéressant dans la littérature? C'est en décidant que oui, et ça n'est que volontaire, que j'oblige mon histoire à demeurer actrice de poésie et de philosophie.
Je recherche depuis de nombreuses années la réflexion sans me retirer dans des lieux appropriés tels que des temples, monastères etc. car je considère les sociétés civiles comme des supports fondés et inébranlables de confort moral. Le confort moral m'est plus cher que celui matériel parce que l'utilisation d'objets et de lieux me désoriente. Je change d'avis constamment en fonction de l'organisation et de l'attitude en groupe ou seul; cas d'échanges et de production qui doivent servir un intérêt... lequel doit-il être financier ou ludique? Pratique ou moral? Calme ou violent? Où faut-il panser, où faut-il frapper? Je me refuse à citer des auteurs puisque jusqu'ici je crois qu'aucun n'a convaincu judicieusement le monde de s'améliorer. Je sais simplement que les pires de tous sont ceux qui ont tenté de convaincre que les individus naissaient mauvais et qu'ils leur faillaient des droits et des devoirs institués donc par des êtres éduqués à penser, à corriger en eux et autour d'eux des sentiments naturels et innés. Nos cultures étant brimées, corrigées, sanctionnées depuis des lustres l'homme et la femme perdent leur confiance et leurs intimes convictions jusqu'à participer plus ou moins sans s'en rendre compte à l'anéantissement de leurs réels besoins d'amour, de sexe, d'entre-aide, de complicité, de partage, de spontanéité.
Dans un monde anarchiste d'ailleurs, nous oublierions vite le stress, la concurrence, la manipulation, la haine, la dégradation de la nature, puisqu'il n'y aurait plus que du bon sens et de l'entente. Chacun vaquerait à ses passions qui seules deviendraient occupations. La confiance en l'Homme

serait rétablie et l'idée frustrante ou exaltante d'avoir plus ou moins qu'un autre serait remplacée par l'envie que tout aille bien!
Rien n'appartiendrait à quiconque de sorte que partout où vous vous déplaceriez, vous seriez chez vous, bénéficieriez et participeriez à votre convenance de l'endroit sans jamais craindre quoi que ce soit outre des catastrophes naturelles ou d'erreurs humaines (en cas d'accident). En cas de crime, on s'apercevrait vite que la culpabilité condamne bien plus que la sanction et si besoin de sanction est ressentie par un parti, il n'aurait qu'à se venger librement, au risque d'éprouver de la culpabilité à son tour.

Les dialogues? Bien-sûr, mon roman est affreusement pauvre de dialogue... Mais ne les entend-t-on pas et trop dans les cafés, rues, transports, magasins et tous ces lieux publiques! Moi, ils me sortent par les yeux! Vraiment, j'aime les gens mais quand ils se taisent! Ou s'ils se donnent en spectacle... Mais leur conversation est si pathétique! Pourquoi? Parce que l'on décide ou pas de s'entendre. Si l'on veut s'entendre il faut aller dans le sens de l'autre, ou le manipuler. J'aime mieux entendre des affrontements..! Des débats; lorsque chacun reste campé sur sa position et tente de convaincre celui qu'il croit abrutit.
Ah les filles, les femmes! Elles sont si intègres dans leurs idées! Comment les aimer dans leur intégralité? Il y a leurs formes, leur peau, leur voix, leur parfum, leurs gestes, leurs attitudes... mais aussi leur adhésion aveugle à leur milieu. D'ailleurs les hommes ont leur adhésion à eux-mêmes qui, je l’admets, peut devenir agaçant! Bien sûr, il y a toujours quelques vieilles louves qui sont à l'aise d'un milieu à l'autre mais pour le coup sans besoin de sentiments (je ne voulais pas faire de jeux de mots!).
Non, je ne peux pas écrire de roman. Je n'adhère pas aux dialogues et n'ai nulle envie de manipuler et d'exploiter des personnages; je n'aime pas la psychologie des gens. J'aime leur fragilité, quand ils ne savent pas ce que sont d'autres situations, d'autres approches; que moi grâce à ma maladie je connais et continue d'explorer...
Je n'ai pas de chaire en philosophie et ne connais pas le millième de ce qui a pu se faire dans la discipline; mais je suis philosophe par nature, c'est encore mieux. Peut-être que j'aime la vie plus que la norme à cause d'un choc physique étant enfant ou d'être celui qui a remplacé un mort-né qui m'a donné sa place (...)
On a sûrement déplorer depuis la nuit des temps la manipulation des gens par les dirigeants et leur priorité à ce qu'il y a de mieux, de meilleur. Aujourd'hui non seulement la situation est la même mais avec des classes intermédiaires. Comme celles des industriels qui arnaquent ou carrément raquettes (pour le cas des distributeurs de commerce électronique ou de l'énergie) et de la manipulation des lois et de la justice. On peut prendre ça avec philosophie ou recul lorsqu'on sait que des concepteurs, des inventeurs mettent au point des objets et structures qui rivalisent avec le luxe et tendent vers l'égalité; mais il y a moins de relativisme possible face à l'incitation au suicide...

L’incontexte.

Il suffit de partir de ce qu'on nous laisse savoir. On nous laisse savoir ce qui est dans les livres. On nous laisse savoir ce que l'on voit est entend. On nous laisse savoir ce que l'on touche et goutte. On nous laisse savoir ce que l'on ressent.
Qui est « ON »? Cela ne revient pas à demander « qui sommes-nous ?»...
Je sais que les plus grands dictateurs étaient très cultivés. Je sais que les plus grands penseurs croyaient en la vérité; que tous voulaient le bien... Je sais que le scientifique de base veut comprendre l'inconnu et que tout comme l'homme d'État et l'intellectuel il aspire à la reconnaissance. Une reconnaissance de travailleurs? D'employeurs? De femmes? D'hommes? De leurs enfants? D'artistes? De journalistes? De Dieu?
Peut-être qu'il y a dans l'ordre : l'amour, puis l'interrogation, la connaissance et enfin le pouvoir. Le pouvoir est manipulé par la richesse, le savoir sert l'amour, l'amour s'apprend, la fantaisie vous surprend! Elle semble vous tirer vers le bas et lorsque vous vous croyez anéanti, l'estime de soi arrive à la rescousse, elle vous dorlote, vous réconforte avec un petit sentiment de honte; alors que vous vous morfondiez, vous vous rappelez soudain votre affront du temps, des événements et vous ne savez plus pendant quelque temps si vous êtes imbu de vôtre personnalité ou si vous vous sous-estimez. C'est là qu'est possible la richesse. Elle ne fait pas bon ménage avec la beauté intérieure, c'est connu... On ne voit que trop cette image fabriquée que vendent les artistes d'eux-mêmes. Si chacun de nous gagnait ce que gagnent certains artistes en fonction de notre intérieur, le show-business serait de la politique! Et nous des vrais êtres de valeur! Au lieu de cela nous sommes des ouvriers. Nous sommes tenus en laisse non pas par l'argent mais par le phénomène social. Tout chômeur de longue durée qui n'a pas d'activités et un minimum d'échanges est guetté par la dépression, puis la (dite) folie. La folie, c'est se rendre compte que le monde est « perdu ». S'apercevoir qu'on est tenu debout par un système qui extermine, qui dévaste la nature, qui abrutit toujours plus, jusqu'à ce que la société se dénigre elle-même... jusqu'à ce que les membres de cette grande famille se classent et se distinguent, s'insultent et s'humilient, ne s'aiment que par besoin, puis croient au confort. Prenons l'exemple d'un enfant maltraité : pour lui la vie est supportable, il ne sait même pas que sa vie est anormale et il a des moments de joie dans sa vie; voir devient masochiste. Même s’il est brillant intellectuellement ou s'il est précoce, sa faible structure physique et sa force psychologique (ou l'inverse) ne se comblant pas suffisamment réciproquement pour remplacer l'amour, et si amour il n'a reçu, amour il ne pourra donner. Au premier cas de figure qui symbolise ce qu'il a accumulé de frustration, il reproduira sur un ou une camarade ce qu'il vit. Si la situation ne se présente pas, il découvrira néanmoins la singularité de son enfance. Dans les deux cas il retournera ses capacités en armes contre les autres ou contre lui-même.
Il semble que le citoyen soit maltraité. Et comme tous parents qui maltraitent, les dirigeants montrent une certaine transparence, arborent une certaine dignité de princes liée à leur confort matériel et financier en mesurant une qualité de vie qui se distingue... (De leurs souffre-douleurs)
La différence entre le « nous » et le « ON »; bien que le sachant depuis nos premières leçons de français, est que le « ON » ne comprend pas

normalement la personne ou les sujets qui l'expriment. Il est rangé dans les troisièmes personnes du singulier, au côté de « il » et « elle »... Pourtant nous disons souvent « ON » pour dire « NOUS ». Ce « ON » accusateur, nous le retournons contre nous.
Le peuple qui gouverne, non pas depuis 1789, mais depuis qu'il sait dire « NOUS » ne peut pas endosser toute la responsabilité de son pays et décide d'employer le « ON » pour dire « ILS », « Ils » les responsables...
Si par un déferlement de révolte nous anéantissions le pouvoir, la justice et la loi de l'économie; nous subirions des symptômes de manque et des envies d'héroïsme, de solidarité, de partage, dont nous n'avons jamais eu l'habitude. Les choses iraient alors anormalement trop bien...
Même s'il y aurait des sursauts de recul, de retour en arrière au moindre désastre, poussé par des groupuscules de frustrés qui ne trouveraient pas leur compte dans la liberté et désireraient voir les autres punis et jugés à nouveau. Mais ces sursauts iraient en s'atténuant devant l'étendue de bien-être et de bon sens qui privilégieraient les sciences, le progrès, l'écologie, les arts et les services. Comme personne n'agirait plus pour de l'argent qui eut servit la consommation, le plaisir et la survie autrefois; c'est directement la consommation, le plaisir et la survie qui ferait agir. Très vite les consciences admettraient que l'égoïsme et la violence ne feraient qu'appauvrir la situation et les banniraient de leurs habitudes. Nous verrions alors toutes sortes de groupes créant toutes sortes d'époques et de modes toutes plus enrichissantes et intéressantes les unes que les autres, imprégnées par simonie de réflexion et d'actions entretenues par la communication, l'échange, la spontanéité, l'amour, l'envie, la joie, le dynamisme...
Il y aurait toutefois pendant un certain temps des restes de violence, des actes de sabotage, de pillages commis par des êtres encore stigmatisés par le système actuel jusqu'à ce que l'absence de sanction délégitimasse peu à peu le besoin mégalomane et d'appropriation.
Tout étant accessible, le besoin deviendrait plaisir de construction, de fabrication, de rénovation, de restauration et de partage.
Il n'y a rien de plus isolant et triste que d'être le seul à posséder quelque chose qui vaut trop pour être partagé. Si rien ne vaut plus la moindre valeur alors le bien devient la propriété de tous. Le désintéressement devient loi. La loi n'a plus de caractère punitif, autoritaire et restrictif puisqu'aucun acte ne nuise à autrui.
La maturité ou l'équilibre n'ont plus à être inculqués par la force de l'éducation sévère, souvent vicieuse et perverse; ils deviendront petit à petit instinctifs ou innés.

La crainte d'adopter l'Anarchie, c'est la même chose que la peur de se faire arracher une dent pourrie qui fait souffrir mais avec laquelle on est habitué pourtant à vivre; on à peur alors de ce passage désagréable qu'est l'intervention d'autant que l'anesthésie dans le cas du passage à l'Anarchie n'est endossée seule que par le peu de manœuvre possible des journalistes annonçant et dénonçant quotidiennement les délits mafieux des chefs d'États, dirigeants, responsables et actionnaires sans pourtant que les brutalités et cette loi des plus forts ne cessent et empirent à cause de l'argent.
L'Anarchie, ça n'est pas la loi du plus fort, c'est que tout le monde est plus

fort. Comment la déclencher? Il faut la déclarer lors d'une élection par exemple. Le candidat anarchiste étant élu, sa nomination annule immédiatement l'État et l'économie (ainsi que la fonction supposée du dit candidat). Le pays entre alors dans la liberté. Il devient de ce fait la bête noire de tous ses partenaires et allier qui ne peuvent plus compter sur aucun échange monétaire avec lui.
C'est à partir de ce moment qu'il faut que l'ambiance se généralise au plus vite en un exemple de havre de paix et de symbiose. La démonstration de cet état d'effets doit être rapide pour que les populations alentours et des principaux partenaires se prennent d'imitation et qu'ils renversent un à un leur gouvernement et nous permettent à nouveau l'échange des biens et services mais cette fois sans économie ni bourse.
Le risque évidement est de se voir attaquer par ceux qui s'imagineraient que nous soyons affaiblis; chaque acte de violence ou de détérioration pris pour cibles par les médias, filmés, exploités, exagérés par les autres pays pour faire croire à l'échec de notre liberté et légitimer blocus et envahissements, interventions lourdes de tous les côtés, comme c'est le cas en Irak, côte d'Ivoire, Haïti etc. Mais on ne peut rien faire contre une population qui sait qu'elle a raison. Et ce serait à nous de montrer l'exemple. Les français qui ont été parmi les meilleurs guerriers de l'histoire, parmi les plus grands révolutionnaires, nous qui comptons le plus de fédérations anarchistes, de syndicats, de partis politiques, qui avons depuis toujours les plus grands artistes, les meilleurs critiques, les plus grandes personnalités et les plus grands caractères que l'on puisse trouver sur Terre; nous sommes prêts à montrer l'exemple de liberté et assurer notre auto-défense par les poings, avec nos dents et nos ongles contre ceux qui nous la saboteraient. D'autant que l'armée n'agirait plus sur ordre mais avec le cœur...
On peut y voir une déclaration de guerre mais dans l'esprit des gens bien souvent, celui qui déclare la guerre c'est celui qui donne le premier coup (physique) et non celui qui le fait se générer.
L'exemple type est celui du doigt tendu chez l'adulte et de la langue tirée chez l'enfant et qui atteint pourtant assez profondément l'autre pour provoquer la bagarre.
Il est grand temps de tendre nos majeurs à l'argent et à ses acteurs! Qui pourrait continuer à vouloir être juge, policier, gendarme, directeur et gardien de prison, contrôleur des impôts, percepteur... sans salaire?! Et surtout sans plus aucun texte de loi? Les potentiels agresseurs ne craindraient-ils pas plus leur éventuelle victime? Et quel serait le but de violenter quelqu'un puisqu'il n'y aurait rien à lui prendre de mieux que ce que l'on pourrait soi-même créer?

Prenons le cas du viol puisqu'il revient à chaque débat en force comme pour sauver la face de la justice: pour en arriver à violer quelqu'un ou un animal il faut être incapable de satisfaire ses pulsions par le béa-ba de la sociabilité. Premièrement, cette dé-socialisation est le fruit du choc entre la concurrence de la réussite et celui de l'abandon de sa propre mise en valeur suffisante à plaire... C'est donc le système actuel capitaliste et civiquement trop rigide qui génère une partie de la population qui est contrainte à des actes brutaux comme pour tenter de ramollir en vain ce syndrome social aux tendances

religieuses et expulsives de ceux qui veulent que les choses soient structurées et conventionnelles. Ceux là mêmes qui malgré leurs sanctions et leurs châtiments encore plus vicieux que des crimes naturels font en sorte que les réfractaires se fassent justice eux-mêmes dans des lieux conçus pour (prisons) pour ne pas trop se salir les mains et sans en avoir vent. Ceux-là mêmes qui pourtant encore trouvent à se plaindre et nous en arrivons au deuxièmement, que les criminels récidivent donc, que non seulement le système démocratique républicain fabrique des violeurs, des trafiquants et des mafieux mais se trouve incapable de les faire changer.

Jésus, s'il a réellement existé a bien essayé de faire changer les choses mais son combat a été déformé, ou pire son existence a été inventé à des fins stratégiques et son histoire et son interprétation modifiable à l'instar du moment et de ses intéressés (quelques familles dans le monde). Ne me demandez pas de noms, et d'ailleurs qu'est-ce que cela pourrait changer? De savoir que quelques dizaines de personnes sur sept milliards arrivent à faire en sorte que la moitié de ces sept milliards vivent relativement bien, malgré leur masque greffé par leur propre environnement et à qui il n'est nul besoin de le poser. Les cultures étant suffisamment modelées depuis 40 000 ans qu'elles s'auto-condamnent à ne pas enlever leur masque d'argent. Et l'autre moitié de ces sept milliards portant elle le masque d'amour vit pourtant bien aussi. Ne voit-on pas tous ces sourires et tous ces yeux pétillants de confiance à tous ces peuples filmés de temps à autre qui vivent dans la misère matérielle et la dénutrition qui n'est générée que par la présence du masque d'argent?

Le plus pitoyable à la rigueur n'est pas que quelques dizaines de personnes vivent dans le lucre en jouant le destin des peuples entiers comme on mise une poignée de billets au casino; mais c'est que les milliards de pauvres que nous sommes (pauvres parce qu'inconscients aussi) admettent et entretiennent volontairement tous ces massacres, guerres, empoisonnements, dévastations... pour continuer d'avoir des élites, des maîtres! Et dire que l'on critique les royalistes! Les dictateurs! Les fachos! Pire, la Corée du Nord!

Quand on sait que la loi est suffisamment riche de formes qu'elle en devient manipulable à souhait par ceux qui pour le vice s'y intéressent, puis sont employés par ceux qui en ont les moyens... pour qu'au final le citoyen, quand il n'est plus directement en proie à des actes de guerre (quoique...) se retrouve victime d'industriels qui le soumettent -avec la bénédiction de la bourse- à des dérivent de chimie, de péremption, de trafics et modifications génétiques sans quelconque certitude ni assurance que ces pratiques soient bonnes à court, moyen et long termes et somme toute réduisent leur prochain à l'état de cobaye! Que des constructions mobiles ou immobiles soient négligées, que des soins médicaux, chirurgicaux les plus avancés restent réservés aux classes supérieures, que les gens les moins riches sont ceux qui vivent dans les endroits les plus bruyants (long de voies ferrées, proximité d'aéroport, d'autoroutes) et avec les isolements et les insonorisations les plus critiques et sans confort (je me demande même si les matériaux de construction ne sont pas volontairement ridicules pour humilier le citoyen, mais je n'ai pas de preuve!) sans parler de la dénaturation du paysage en ne faisant pas d'efforts

pour que les communautés se fondent dans l'environnement.
Et ces gens les plus pauvres n'ont pour seule distraction que des variétés télévisuelles et radiophoniques pitoyables, une apologie constante de la peur et la démonstration pénale dans la presse, les médias... jusqu'à faire de chacun une personne méfiante et méfiée de et par son voisin; ou qu'il faille une démonstration exagérée de sa bonne conduite et de ses bonnes intentions empruntée lamentablement aux protestants... pour ne pas être trop précipitamment fiché aux renseignements généraux et affligé d'une peine certaine au moindre faut pas en conséquence d'un jugement tout puissant et en tout cas bien plus sévère que celui de Dieu (jusqu'à preuve du contraire), qui permet aux autorités compétentes, puisqu'on ose les nommer ainsi, de juger de ce que vaut l'accusé!

Mais de toute façon nous aurions tord de croire que des coupables sont à punir, car de toute évidence, le mal ne se répercute que paradoxalement et ceux que vous voudriez condamner eux voudraient probablement en condamner d'autres et c'est dans leur attitude que se répercute comme dans la votre l'explication. Vouloir rechercher la raison explique d'être à l'origine hors de sa lucidité.
La société à son respect. La société ne peut pas perdre sa sociabilité sous aucune politique. Nous aurions tord de croire que la notre en empêche. Pourtant nous fabriquons du bonheur là où nous pouvons le perdre. Moi je ne tiens plus mon bonheur que dans la lucidité qui est au bout de mon stylo. Les exclusions ou plutôt le sabotage des groupes en est la preuve. Essais la raison au sein des tiens et les tiens se dispersent... Si tu es de ceux qui se dispersent essais de rassembler les tiens... Et voilà comment se confrontent deux sentiments au fil des années, qu'importe l'ordre et qu'elle tendance fut le premier car nous ne semblons capables que de changer cette tendance!
A moins que cela vienne inexorablement. Que nous nous rassemblions sans oublier les nôtres. Ce que semblent faire mes amis journalistes, quand ils informent de la santé de la terre (...!) J'ai l'impression de me prendre pour Dieu en écrivant ceci!

Le luxe de chercher à faire des choses intéressantes ou à avoir du plaisir le plus possible est un luxe que tout le monde connaît à un moment donné dans sa vie. Même aux populations les plus pauvres du monde. Ce luxe nous est interdit la plupart du temps par toute une nécessité d'actions « vitales » et toute une mentalité qui oblige chacun de nous à s'auto-corriger pour entretenir un « intérêt » commun qui n'en est pourtant pas un. Celui de vivre en entretenant la loi de l'argent qui promet le « luxe ».
Comment voudrait-on que les autorités soient honnêtes dans un monde d'argent? Or les hommes d'affaires ne sont pas plus respectables que les autres. Imaginez ce que peut ressentir un multimilliardaire lorsqu'il est en contact des autres... Ne serait-ce pas principalement la peur de retombées de tout ce qu'ils commettent ou font commettre... Ils sont sans-doute piégés par leur puissance, à devoir manipuler des foules, des compagnies, des religions, des armées pour se sauver tout bêtement eux-seuls ou l'un de leur proche enlevé et/ou menacé de mort et autant de dérives choquantes qui affabulent artistes, jeunes et bourgeois tant ils la rejettent, la critiquent, la combattent et

puis y voient des membres de leur propre entourage y adhérer plus ou moins, ci ou là_ critiquent les minorités révolutionnaires et militent contre des lois!_ les plus lucides deviennent exclus et/ou passent pour fous jusqu'à le devenir tandis que les autres critiquent le progrès ou la conquête spatiale tout en disant : « Il faut bien vivre_ Il faut bien bouffer_ Il faut bien aller travailler_ On a besoin de la loi_ On a besoin de règles_ Ils faut bien des policiers_ Il faut bien des malheureux » (Ça ressemble presque à des paroles de Didier Super mais c'est la philosophie du peuple qui engendre l'humour! Le meilleur humour naissant souvent de l'absurde...)
L'endoctrinement est fabuleusement passé dans les mains de ses propres victimes. Les victimes elles-mêmes du capitalisme vantent les mérites de ce système.

Voilà la réelle décadence! La décadence n'a rien à voir avec l'oisiveté, le plaisir ou la recherche d'activités intéressantes mais pourtant ces derniers (comportements) sont bannis par l'exclusion, le chômage, la ruine ou le non-accès aux biens et services qui sont dus à chacun; et c'est en cela qu'est la décadence. Il n'est nul question d'efforts, de mérite, d'estime ou autre superlatifs masochistes pour accéder à ce qu'il y a de mieux pour soi. Ce que nous voulons nous est du.

« La liberté des uns s'arrête où commence celle des autres » est une règle qui cautionne la loi alors qu'il s'y cache avant tout un besoin : celui d'être tranquille. Or la tranquillité aujourd'hui n'est-elle pas hors de prix? Donc nécessitant ou de la chance ou du travail dévastateur.

Le travail dévastateur.

L'origine du travail est une activité délibérée de l'homme à réaliser en groupe ou seul de quoi nourrir, loger, habiller et améliorer la qualité de vie de la société. Malheureusement le travail de nos jours tend à changer radicalement de définition en ceci:

Travailler maintenant, c'est se sentir obliger d'exercer une activité plaisante ou non ou tout au plus devoir développer des stratagèmes de concessions afin de satisfaire les fantasmes économiques d'un entrepreneur dans le soucis de ne pas être exclus du grand parc d'attraction développé (on ne manque pas de nous signaler les interceptions de convois d'immigrants clandestins qui risquent leur vie pour venir jouer avec nous!)

La remarque serait impertinente si l'humanité savait respecter la faune, la flore, l'environnement... Mais nous pouvons observer que l'argent que le monde a associé et même suppléé à la force du travail ne réussi pas, ni aux individus ni à notre berceau.

Jusqu'ici dans nos expériences, qu'elles soient techniques, pratiques, logiques etc. le bon sens a voulu que l'on abandonne ce qui ne portait pas ses fruits... mais il faut croire que l'imagination du plaisir, l'inspiration du bonheur avec toutes leurs probabilités possibles passent lamentablement par un entonnoir si obtus, si étroit, tel une souricière, un coupe-gorge suicidaire forcé qu'est le

besoin d'argent et qui autorise à créer l'enfer.

Le sadisme des gens les plus puissants du monde réside en ce qu'ils obligent l'humanité à se fractionner en clans hostiles les uns aux autres.

Pensées annexes.

Je n'ai que trop d'inspiration. Puisque même les choses sérieuses m'attirent.
Il en est une, celle d'être fiancé et puis soudain, elle est exclue par le réflexe d'être perplexe. Qu'adviendrons-nous avec ma façon d'être, toujours si faible et indécis ou pour si peu... Mais non, ça n'est pas ce que je pense!

Je me perds dans mon cerveau jonché de trous. Des trous d'amour, des trous de haine, trous d'ambition ou de révolte. Mais ceux sont bien des trous! Car aucun n'a de réel fond... Peut être l'ennui, est-t-il leur lien? Ou la chimie de ma médecine une reboucheuse bien maladroite... Je me comprends.

Mais quand je parle (ça n'est pas écrire), je semble perdu et envoûtant, d’entraîner qui, passe par là faute de tout le monde, un monde si haut. Que je les aime tous ces discours, provocateurs, évocateurs, ensorceleurs... Je me gargarise de mes échecs, soit disant "loin" de mon départ. Un beau gâchis!

C'est drôle. Je suis en vie et bien ici. Parmi les autres et leur histoire. Sur la même terre que tous ces grands hommes que l'on admire, que l'on bannit, que l'on regrette. Je foule leurs territoires, l'un après l'autre, vis leurs actions, y mets du mien. Je suis tout à coup légitime de mes âneries, de mon petit être, de ma fantaisie à mon gré.

J'aime leur parler, je les honore et je déplore ce que je veux. C'est important. Je ressens que plus on est nombreux, moins chacun à d'importance. Et je dois jouir de ce souci d'être à ce stade de l'évolution, sur une planète si curieuse. Il me faut parfois un artifice qui me maintient entre les trous et ainsi voir la vie de rêves qui bouillonnent à la surface de ce globe, inimaginable...

J'aime donc ce monde que j'inspire à mon échelle, y cherche jouissance comme on me doit, entre les lois, en tout bon homme, j'ai le droit. Et puis je pense que l'on fait, à sa façon sa part d'actions. La mienne est quête de raison, d'explications et de fusion(s)? Parfois je crains d'être exclu. N'avoir pas plu et m'endort si mal, que même inconscient la foule continue, à me saisir de farces moles, à leur image, ils sont mesquins.

Pourtant bon joueur, je réagit, oubliant vite l'aventure. Je calcule un parcours de gloire dans toute branche de boulot! Une victoire stupéfiante et juste. Laissant place à ma fiancée, que je commençais à oublier... Elle serait belle comme les autres mais toute différente en somme. D'être celle qui croit en ma vie, qu'elle est des yeux cela suffirait, ou des oreilles Ouissant mes dires, ou bien les quatre mais le même avenir.

Je rentre de Russie, ce qui est écrit au-dessus date de plusieurs années. Je me souviens que je voulais faire une recherche philosophique un temps à travers le monde...
J'ai voulu me battre contre l'argent; contre ce qu'il oblige et je ne suis d'ailleurs toujours pas résolu. Il y a une confusion, un mélange entre bonheur, liberté, sexualité, et richesse ou pouvoir. La culture des familles, puis des régions, puis des pays, puis du pouvoir doit être remise en question. Le rôle des uns vis-à-vis des autres; des meneurs, des donneurs de leçon (j'en suis un), et l'idée de sécurité, de conservation de son patrimoine et des siens est un poids.
J'ai tenté un texte que voici : (il est très incomplet et aussi impertinent qu'un poème)

L'impossibilité de l'existence.

Quand on rencontre la personne qui nous permet d'être ce que l'on voudrait, il ne peut arriver ou ne pas arriver le produit identique ou le manque de persévérance de ce que serait la réalisation.

Exemple : Un bisexuel qui désirerait être un mari reconnu et qui rencontre une femme qui désire vivre avec un homme reconnu sont voués à concevoir un ou des enfants qui voudront la même chose ou ne pas avoir d'enfant et se réaliser.

Explication : Vous pourriez changer la donne en autant qu'il puisse exister de tendances et de liaisons plus ou moins hétéroclites ou homogènes; la famille est l'in-aboutissement de la réalisation car sinon il n'y aurait pas de reproduction... Donc l'humanité est l'ir-réalisation de la réponse qui prouve que l'existence est une question.
Si l'on n'existe pas avant sa naissance et plus après, a-t-on vraiment existé? Qu'est-ce qu'être la question?

Quelques jours plus tard, j'affirme que nous avons ce que nous avons voulu; Nous savons parler de nos conditions et surtout de notre région, de notre pays... Les gens mettent toujours en avant le beau, là où ils sont parvenus, et ils critiquent ce pourquoi ils n'arrivent pas à jouer de rôle. Les politiques, par exemple, ayant un point d'action sur la sécurité intérieure, aiment mettre en avant l'insécurité; et cela dans tous les pays que j'ai visités. Les citoyens, les demeurant critiquent eux aussi, par impuissance...
Bref, nous vivons sur un monde qui utilise le mal pour ses propres intérêts.
Et tout le monde en vit à part les principaux concernés: nous! Les journalistes et les artistes, qui mènent les mêmes combats; ceux de la vérité et de l'amélioration sont de plus en plus violents. On soigne le mal par le mal en critiquant l'anarchie!
Je suis retombé sur un recueil de poésie de mon grand-père communiste; Marcel BRUNEL. Il attaquait avec virulence les anarchistes parce qu'il avait été lui un travailleur et qu'il croyait au résultat, au respect des ouvriers... Car quelques années auparavant, l'égalité du respect se ressentait encore; aujourd'hui, c'est seuls le portefeuille et le costume qui impressionne et qui préserve de la dérision..!
Autrement dit, je ne sais pas si c'est l'anarchie qui mènera au communisme ou l'inverse! Mais dans les deux cas je suis confiant. Tant que l'être humain ne sera pas tout à fait «fabriqué» dans des laboratoires, il aura le dessus sur ceux qui le manipulent. C'est toujours la production des masses la richesse. Et c'est celui, c'est ceux qui détiennent la richesse qui décident. Je parle bien de la richesse intérieure des gens et de leurs gestes. C'est cela la vraie richesse. On ne peut pas enchaîner tout le monde... Même avec la surconsommation, la sur-information, la sur-beauté de l'art qui trouvera toujours à s'exprimer.
C'est de s'ouvrir aux autres, notamment, en restant à l'écoute du monde et sans attente de retour que notre pays restera la France. Faire parti des quatre pays les plus importants d'Europe! Ça n'a la queue et la tête que d'un chien! Être le «plus mauvais élève», en matière de P.I.B., de je ne sais quoi... tout le monde s'en fout!
Mais que la France soit citée dans toutes les conversations du monde chaque jour, là, et là j'en suis témoin, c'est pourtant vrai... Dans le monde entier, tous les jours on parle encore de Napoléon, Montaigne, pour ne citer qu'eux!
Et plus récemment, que ce soit les célébrités brillantes, sans idées mais de talents ou des révolutionnaires frustrés; nous sommes toujours là!

Ouvrez vos maisons, sortez! Tout ce qui vous retient, d'internet à l'administration, tout est régis par des spécialistes de la mise au point et de la mise à jour... Vous n'avez à réfléchir ou agir qu'à et pour vos familles, vos amis, votre culture.
Débarrassez-vous de tout ce qui vous emmerde! Imaginez que dans le pire des cas, une grande bataille n'a que du bon... Si certains -et certains voudront garder les rennes bien tendues- nous brident; ils basculeront à notre première ruade... Devenez mafieux! Il ne s'agit pas de tuer des gens, mais de vous imposer chez vous! Croyez-vous qu'il puisse y avoir assez de percepteurs, d'huissiers, ou autres vermines se nourrissant de pourrissement pour nous sanctionner tous?
Non, les meilleurs sont encore les plus nombreux; ces NOUS. C'est nous qui faisons la France; cette culture, cette langue qui chante aux autres la beauté de la rencontre, des vérités. Partout ailleurs, le français est la langue qu'il faut apprendre pour «le must», pour être considéré comme élégant, comme intéressant; bien sûr, nous, nous apprenons l'allemand et l'espagnole pour les mêmes raisons; mais ne parvenons jamais à être sûr de notre français (...) Nous ne sommes pas sûr de nous. Nous nous auto-critiquons en permanence. Comme les russes. Comme nous frustrons les autres! Mais aller voir, puisque vous ne me croyez pas!
Alors oui, nous pourrions aussi continuer comme ça... Seulement la France se réforme depuis toujours à chaque siècle. Et quand je dis «réforme», ça n'est pas lutter contre la violence, faire des allocations familiales, ou de la baisse de taxes (de racket) une carotte! Personne ici n'a besoin d'une carotte, ou d'espérer. Nous ne sommes pas mourants! Venez-voir en Normandie, ces étendues d'herbe, de vaches grâces, de potagers, de fruitiers, aux volailles, bovins et gibier au bord d'océan de poissons et que des fleuves et rivières parcourent fertiles sur des nappes phréatiques encore saines et abondantes...

Plusieurs jours ont coulé; je vis une vie calme et pleine d'in-aboutissements. Je me sens intrus et mégalo, mytho et perdu. Pourtant j'agis bien mais pas assez. Finalement c'est la pagaïe, non pas à cause de moi, moi je ne suis tout simplement pas assez fort. C'est la pagaïe parce qu'on mélange les besoins et les buts.

Je suis navré par les artistes. Bien que j'admire l'amour de leurs fans. Moi qui suis en dehors, qui n’est pas concerné. Je peux dire que je suis fier de vouloir demeurer anonyme. Ça me permet de participer à grandir la civilisation. Ne pas se venter de se qu'on entreprend éclabousse bien plus convenablement les choses.
J'ai testé jusqu'à mes points faibles et c'étaient ceux d'un type bien. D'un mec en or. J'en suis tombé malade et j'en suis fier. J'aime des gens qui sont moins biens que moi mais je ne peux même pas affirmer que j'ignore les autres; ceux-là me rassurent.
J'ai sûrement eu tord d'arrêter mon journal à Kabarovsk. J'ai eu raison de le considérer comme de la littérature. Maintenant j'affronte la facilité, celle d'être monsieur tout-le-monde. C'est encore plus difficile que le dépassement de soi (qui est une vocation). Je m'admire. Je sens que j'en suis bien le seul mais c'est juste. Mon manque d'application par exemple dénote une grande

force qui ne meurt pas. Les personnes qui s'appliquent le font pour se plaire à elles-mêmes. Pourquoi chercher à se plaire et encore plus aux autres? Il est certain que c'est une toute petitesse d'esprit.
Mais je ne cherche pas à me convaincre, j'écris par ennuie. Je n'ai vraiment pas honte de m'ennuyer et j'affirme que c'est une récompense que l'on se fait.
Voilà, j'emmerde l'optimisation et ses acteurs et m'invite à moi que j'aime et que je savoure.

Tout empirant, et si l'inconnu de curiosité ne laisse plus faire le geste ou que de n'améliorer la dégénérescence, la perfection enlèvera la sensation. Si vous n'êtes plus jamais spectateur de quoi que ce soit, c'est que vous n'êtes plus qu'un organe. Le spectateur ne doit jamais être obligé. Et des acteurs, d'imitations spontanées ou justement choisies passent de l'organe à la personne en qualité humaine.
Au cinéma si l'on espère même obstinément que tel personnage agisse d'une façon, il se butera pourtant infailliblement à la réalisation voulue et immortalisée par le réalisateur sur un support. Le spectateur voudrait parfois que les personnages puissent agir librement en temps réel:
Imaginez qu'il n'y est pas de metteur en scène, que les acteurs improvisent de vivre devant ou en dehors du champ de tournage, à leur guise. Vous me répondrez que cela ressemble tout simplement à la vie, outre son enregistrement (...)
Donc de l'idée de Dieu qui voit tout à l'invention de la caméra nous sommes passé d'un besoin d'être surveillés à une réelle auto-surveillance, en plus de divertissements conditionneurs (télé-réalité, Big-Brother); divertissements qui à eux-seuls indiquent l'état critique de l'uniformisation définitive, qui dans un premier temps est faite avaler par l'information... Une information qui depuis toujours est aussi simple à détourner que de mentir et qui depuis que le langage existe jusqu'à aujourd'hui demeure aussi récurrente que le jour.
Si vous considérez que l'homme a sombré dans la religion, qu'il est à tout jamais abusé par Dieu, alors le monde est perdu. Quoique mon optimisme et ma fierté d'appartenance m'inviteraient à qualifier la croyance en Dieu de mes semblables d’atout qui les portera loin!

L'agréable vie.

Ce matin, il est 1H30, je me lève alors que bien des appartements n'ont pas encore éteint la lumière. Je me fais des toasts et un grand café. On est dimanche; ce sera une longue journée remplie de travail, de plaisir, d'étude et de réflexion. J'ai rêvé de mon enfance; ma sœur me faisait encore une de ces farces à cause de laquelle je me retrouvais à devoir percer un mur et faire sauter une casserole à des dizaines de mètres avant d'être disputé par mes parents.
Mon téléphone ne sonnera pas de la journée, l'interphone encore moins. Parce que je me suis isolé petit à petit de mes amis, de ma famille et surtout d'activités de groupe.
Fier et confiant, j'ai trouvé bon de dévoiler chaque fois que j'en avais envie tout mes traits de caractères, mes idées et même mon mal-être partout autour de moi.
L'échafaudage brimbale avec le vent d'automne. L'immeuble est peint par endroit de différentes couleurs parce que les copropriétaires n'étaient pas du même avis sur le choix du ravalement.
Je fume un joint d'herbe maison qui me languit et me refuse à allumer l'ordinateur, internet me défraichirait au bout de deux-trois heures sans me fournir le moindre contact amical, la moindre piste de réussite... La télévision,

elle, me rendormirait en deux-trois heures ou me laisserait une sensation de gâchis d'énergie, d'exploitation hâtée, dévastatrice, de connivences forcées ou de bris d'art inaccessibles et trop achevés... La radio m'agresserait de voix appropriées à maintenir en éveil leurs auditeurs nocturnes: routiers, insomniaques, fêtards ou gardiens...
Mais les livres eux, me tendent leur languette calme et entremettant et m'offriront le courage de charger mon Waterman d'une cartouche noire, prêt à inonder des pages d'histoires et de pensées jusqu'au breakfast britannique au levé du soleil que je verrai de sous la douche, derrière la capitale avant une sortie dans Paris, que 2006 ne ménage plus beaucoup de bohèmes au verbe intéressant, à part dans les cafés au bar où saurais-je m'intégrer?
Je remarque sur mon paquet d'Ajja 17 rouge qu'il est fabriqué en Hollande. Je suis un bourgeois-bohème célibataire de 27 ans, ancien fêtard-voyou, devenu poète professionnel et RMIste! Renaud aurait du approfondir sa chanson quoiqu'il s'imagine à juste titre « faire parti du lot » à la fin (cit)!
Ah si j'avais été plus persévérant à la guitare et dans le chant, je ferais un tabac dans le train de banlieue, sous le passage de ma gare, dans le métro ou sur une place. Je chanterais Graeme Allwright, Moustaki, François Béranger... je composerais des chansons révolutionnaires, d'amour, des notes entraînantes... Des filles me souriraient, des vieux m'admireraient, des enfants écouteraient et applaudiraient, des hommes seraient jaloux...! Un autre ménestrel me proposerait des duos et nous triompherions bien vite... dans cette télévision?... dans cette radio hypocrite...? Aurions l'obligation de condescendance... ou pire de simplicité!
C'est pour ce phénomène critique que je préfère de loin bien des bobos, bien des travailleurs et des lambda aux artistes et personnalités publiques.
Cela fait vingt minutes que j'écris, mon poignet et mes doigts sont lasses et l'encyclopédie Larousse me révolte de désinformation, d'incomplémentarité sur tout et presque rien.
Finalement j'allume l'ordinateur pour chercher quelle boulangerie ouvrira la première mais aucune information de ce genre n'y est accessible. On peut apprendre à fabriquer des bombes avec internet mais pour des notions pratiques quoique le sujet soit très philosophique, car une bombe me permettrait d'ouvrir un store de magasin, il faudra repasser dans quelques générations sur le web!
Imaginez que chaque internaute se mette à fabriquer des bombes grâce à des sites de petits chimistes... la vie reprendrait des couleurs! Toujours est-il qu'un breakfast sans pain n'est pas digne de me satisfaire.
En attendant un livre du philosophe Onfray me tend ses pages de son titre provocateur et son illustration sérieuse... Ça change quand même des livres à scandale « pro-républicains » de révolutionner la philosophie (...) Moi qui trouvais que Platon avait frappé haut avec son allégorie de la caverne!
A moins que Onfray soit battu par Stephan Hawking avec sa théorie de l'inversion du temps ayant pu provoquer le big-bang... L'histoire prouve que ça ne sont pas forcément les athées ni les anarchistes les meilleurs révolutionnaires. En ce moment les révolutionnaires de la culture sont les artistes du hip-hop ou ceux de musiques électroniques. Dans le premier cas ils sont inspirés et aspirer par le business, le fric, et les femmes de joie, dans le cas des raveurs, ils recréent vite au sein de leur groupe de marginaux des

connivences, de l'exclusion, etc. Ce qui n'est pas de leur faute mais qu'ils n'ont soit pas lu Nietzsche soit ne l'ont pas digéré! Car Nietzsche lui-même apparemment avait des problèmes pour se digérer!
Maintenant entre Gluksmann qui se fait le premier de la classe de la philosophie scolaire à la mode de chez contre-courant et Onfray qui ne sait pas jusqu'où ses allumettes lancées brûleront des doigts qui le font vivre, la place d'or reste à Bernard Henry Levy qui, par son éducation et son milieu maîtrise l'art de sublimer l'inchangeable (mais sans poésie!) et je ne serais pas surpris qu'il ne reste de notre époque dans un ou deux siècles que Joey Star et BHL!
Je préfère cent fois des conversations de fin de soirée des petites gens, parlant de Dieu et de l'univers après avoir conclut qu'ils ne pourront rien changer à l'environnement, la politique, la société.
Même si l'on s'appuie toujours forcément sur des essais et des grands noms de métaphysiciens pour soutenir nos propos dans ces colloques improvisés d'amateurisme, c'est toujours mieux qu'un condensé d'exemples et d'anecdotes tirées et déformées jusqu'à parachever des argumentations commerciales et sans style débordant des librairies comme les emballages de nos nourritures douteuses des poubelles.
D'ailleurs je n'arrête pas de me dire que pour lire de bons livres il faudrait fonder une bibliothèque qui ne proposerait que des ouvrages refusés par les éditeurs! Il suffirait qu'un éditeur spécial se charge de recevoir et de publier les manuscrits dont les auteurs se découragent après avoir tout essayé. L'argent des location de livres, voir de leur demande de tirage pour la vente financerait le tout.
On verrait peut-être vite une guerre s'installer entre les nantis de reconnaissance et leurs complices et les exclus de l'expression et leurs soutiens, martyrs de la censure et du manque de création libre. Et la culture renaîtrait! Les grands noms et les grandes maisons d'édition seraient obligé d'améliorer et de dépoussiérer l'image qu'il se font d'un ouvrage; on verrait renaître des vrais écrivains qui vivent pour écrire et non ne maîtrise le copier-coller informatique, et se discréditer les équipes de dizaines de soi-disant professionnels qui « font » des livres, sans même savoir qu'à l'origine puisqu'il semble besoin de le rappeler, un livre s'écrit!
Ce qu'il manque à l'ensemble, à la totalité des livres en librairie, c'est des erreurs de style, des essayistes qui diraient : « je crois que je me suis trompé dans mon précédent ouvrage... »; De vrais philosophes qui s'interrogeraient, des poètes qui violenteraient, des romanciers qui militeraient à travers leur histoire (et je ne parle pas de La Maîtresse de Brecht!)...
Mais ca n'est peut-être que ma situation de pauvre qui me révolte et me fait dire que rien ne va.
C'est pareil pour le cinéma. Toute la confection d'un film aujourd'hui me semble basée sur un nombre suffisant de scènes à reprendre en extraits promotionnels puis il ne reste plus qu'à remplir le reste...
Les thrillers sont bâclés et me laisse systématiquement sur ma fin et je me désole de voir que mon propre entourage consomme des romans policiers, des téléfilms, et même en livre, à titre chocs (et je ne parle pas de la presse!), à couverture violente sans la moindre performance quand au niveau du fond.
Il m'est arrivé déjà d'être avec un groupe d'amis (donc de ma propre volonté)

et de me retrouver à suivre leur mouvement alors contre ma réelle envie à un moment où j'étais attiré par autre chose mais ne trouvais pas le courage d'abandonner « les miens » pour sûrement mieux me réaliser dans ou avec ce (ux) qui m'attirai (en)t. C'est le principe d'appartenance. Il gâche tant de réalisations pour un principe. Vous me direz que c'était alors à moi de convaincre, de motiver le groupe à me suivre... (Didier Super lui serait me conseiller) heureusement cette situation s'est déjà produite.
Il y a une heure je dormais, je rêvais; apparemment mon inconscient cherchait à me faire revenir à l'âge de 7,8 ans, l'âge où je jouais beaucoup avec des pétards et où ma sœur me chahutait encore. J'ai bien sûr eu souvent des frustrations, disputé par mes parents, lorsqu'elle savait mieux que moi se défendre en m'accusant ou tournait ses feintes guerrières de façon à berner les médias... Je me souviens pourtant que dès que nous étions livrés à nous-mêmes, sans nos parents et avec des étrangers, elle me défendait contre tout et nous étions alors les plus complices allier.
Il faut être torturé pour être écrivain. Les meilleurs sont mêmes les plus torturés. Que signifie « être torturé »? Il semblerait que ça n'ai rien à voir avec le vécu. En gros nous nous rendons compte avec les progrès de la médecine et le recul, que la plupart des grands hommes qui ont fait changer l'histoire et ceux d'aujourd'hui étaient et sont mégalomanes, sociopathes, schizophrènes, névrosés etc. mais qu'un nombre conséquent de gens les ont suivit, écouté, respecté et aujourd'hui encore.
Aujourd'hui et dans l'avenir, le nombre de profiteurs des régimes et systèmes établis s'accroît et sera de plus en plus grand. Si bien que celui, celle(s), ou ceux qui ont ou auraient des projets révolutionnaires sont de plus en plus vite ridiculisés, amoindris et accusés de folie.
La folie quand elle permet des loisirs, des épreuves, des palmarès tels que des exploits sportifs, d'ascensions et de records est tout à coup formidable; mais si elle empiète soudain sur la politique, la consommation, la gestion, elle devient tout de suite répréhensible.
Pourtant il faut de la technique pour être un vrai marginal. Être un vrai poète qui marque et dérange, qui créé et défait. Il faut sans-doute avoir été trop différent, puis avoir voulu le rester et continuer à l'être.
Il est 2H07, les bruits du frigidaire tantôt et ceux de l'échafaudage et des persiennes me font être attentif un coup derrière moi, un coup par la porte-fenêtre, comme si je craignais je ne sais quoi. Je m'imagine quelqu'un apparaître sur le balcon pour me tuer ou carrément dans mon dos pour me surprendre, sortant d'un placard ou apparaissant comme ça...
Parfois la nuit nous nous réveillons, à cause d'un bruit inhabituel, et c'est les toilettes, de l'eau, une cigarette ou de l'alcool qui nous font alors croire que l'on en avait envie.
Combien de fois étant petit nous avons peur et nos parents de nous rassurer... moi voyez-vous, devenu adulte, j'ai toujours peur de choses impossibles, maintenant que je suis libre de veiller la nuit, de partir à travers le monde, et de je ne sais quoi d'autre!
Le vent soulève la bâche étendue sur le balcon, il remue les barres, fait craquer la charpente et grincer le plancher.
Mon studio est sobre; papier peint jaune-orangé, moulures marrons foncées, la même couleur que le bureau Henry 2, des tapis rouges comme les rideaux

et le canapé-lit, la cheminée qui ne peut plus fonctionner malheureusement est en gré violet et gris, elle supporte un aquarium vide qui va avec la table basse en verre. Les pieds du lits, eux vont avec les tabourets en bois clairs trouvés dans la rue qui supportent les baffles de la chaîne Hi-fi. La couette de mon lit ne va avec rien... c'est peut-être pour ça que mon sommeil est décalé! Le radiateur blanc va avec les plaintes et le plafond! C'est une vraie pièce de vieux garçon! La cuisine et la salle de bain sont celles d'une vieille-fille! Vous cernerez mieux maintenant à qui vous avez à faire!

Pendant que nous y sommes: je fais une psychose. Je prends les mêmes médicaments depuis quatre ans. Des antipsychotiques. Tout le monde me connaît dans l'immeuble comme étant un jeune écrivain. Tout le monde sait ou croit que je passe mon temps à écrire! Le jour où je serais éditer personne ne pourra me dire : « oh je ne savais pas que tu écrivais! ». Il diront : « Enfin! » parce que tout le monde sait ou croit que je suis écrivain. J'émets cette réserve « CROIT », parce que j'ai l'impression de simuler, de jouer à l'écrivain... d'autant que je n'écris pas de roman! Ah le roman! Celui qui vous propulse dans la profession... Si j'étais sûr que ce soit possible j'écrirais l'histoire d'un marginal qui se serait trop fait remarqué et qui aurait une influence suffisamment importante autour de lui qu'il en inquiéterait les autorités. Ils se retrouverait pourchassé et menacé... par chance un fidèle ami très fort l'aiderait à s'en sortir... Ils se verraient s'équiper dans les magasins de bricolage et transformer des objets de jardinage et travaux en arsenal de guerre comme dans l'Agence-tout-risque pour se défendre.

Pour qu'une histoire soit bonne il faut la retaper avec le même engouement qu'on a eut à la faire naître. Que les moindres modifications excitent encore d'avantage sa parution.

Mais ce moment reste agréable. Ce calme où l'on entend la plume de son stylo gratter des feuilles avec la sérénité de la nuit et en celle-ci d'automne, la pluie qui fait présence et me rappelle que je suis abrité...

La nuit dernière, j'ai écrit onze page sur l'anarchisme qui s'appelleraient « La bombe » dont deux pages qui seraient non pas une conclusion mais une fin futuriste faisant l'éloge de la conquête spatiale dans laquelle je deviens métaphysicien de renom.

Il faut à l'homme un certain excès pour plaire à la femme et réciproquement. Les gens de religion le prouvent par abstinence. La religion créée de l'excès par son exception qui « confirme la règle ». « Tu seras ce que tu n'as pas envie d'être », « tu ne seras pas ce que tu as envie d'être », « Si tu deviens celui que tu voulais être, tu seras exclu ».

Faut-il comprendre que dans la peur du fantôme, celle du tueur apparaissant derrière la baie-vitrée, se cache une envie d'être tué, la prière que quelque chose, quelqu'un de neutre m'arrache à ma sobre existence?

Qui prend en charge les journaux intimes quand leur auteur disparaît? J'imagine des vieille dames confiant sur leur lit de mort leur journal à leur petite fille préférée, leur belle-fille attentionnée... Qu'est-il advenu de la plupart des journaux intimes? Si pleins de réalités historiques tout autant que de fantaisies ou d'idioties mais tellement précieux aux yeux de leur auteur.

Et maintenant peut-on y ajouter les photos et vidéos d'amateurs? Moi qui n’ai pas de principes, pas de culte etc., je pense tout de même que les souvenirs sont importants. La mémoire ne faisant pas de mal à l'état de culture. Je sais

que le mal que j'ai vécu à l'école, au collège, au lycée, venait des autres, des élèves, des enseignants, des responsables, des surveillants... en aucun cas il ne venait de la discipline enseignée malgré les déformations en ce qui concerne les cours d'histoire et l'absurdité des cours d'éducation civiques et religieuses. A propos, ce qui est drôle, c'est que les souvenirs que je garde de mes cours d'histoire sont ceux de professeurs engagés, qui nous contaient tout en nous inculquant « l'esprit critique » l'importance des révolutions, faisaient ressortir les traités, soulignaient l'accomplissement des grands chefs de guerre et l'implication de héros de l'histoire, tout en nous faisant digérer le plan Marshall et « la libération » forcée, volée aux russes et nous ayant prédestinés aux carnages du libéralisme plutôt qu'au bon sens communiste mais le tout AVEC un mode d'emploi: les cours d'éducation civique s'il vous plaît!

Mais depuis l'invention du mot pollution qui ose remette en cause l'argent? Peu importe, le capitalisme semble peu à peu admettre l'écologie dans son règne. Et si l'écologie devient source de profit financier, c'est que l'argent alors est reconnu et adopté comme faisant parti de la vie définitivement.

La question reste de savoir quoi faire de ceux qui ne rapporte pas d'argent (à part leur qualité de créateurs de postes formateuring et coatching en réinserssering!). Et pour l'instant, nous sommes encore une majorité dans le monde à ne pas gagner d'argent. Dans mon cas par exemple, je coûte plusieurs milliers d'euros par an (j'imagine) au système... c'est presque une fierté! C'est mon importance. Tant que l'on ne m'euthanasie pas. Tant que l'on ne m'emprisonne pas. Tant que je coûte au système de par le simple fait d'être né. C'est l'importance de mon cas que l'on me rabâche en permanence; je suis important d'être un marginal. Tant qu'il y aura des gens comme moi, la sauvagerie de la République restera imparfaite. Nous les RMIstes resteront les « mauvaises machines » dont il est fait allusion dans « Midnight Express ». Les pauvres s'ajoutant à nous sommes l'existence de la gauche... inéluctable à la démocratie.

Alors que l'on s'apprête à pendre Saddam Hussein, l'Irak à feu et à sang a été massacré par les américains et les britanniques, quelques irakiens semblent ravis que leur dictateur (qui avait été mis en place par les britanniques) soit condamné. Il reste l'Iran et la Corée du Nord. La Corée du Nord possède l'arme atomique, elle est plus ou moins soutenue par la Chine, la Russie et elle aurait fourni les composants indispensables à l'Iran pour s’équiper à son tour de l'arme nucléaire. (En tout cas c'est ainsi que nous sont présentés les faits à l'heure d'aujourd'hui; les mêmes arguments ou presque que ceux qui ont permis à tord la destruction de l'Irak qui n'a jamais eu d'armes de destruction massives).

Pendant ce temps la C.I.A. continue de faire croire à l'existence d'une menace terroriste et à la dangerosité de Ben-Laden (célèbre en Afghanistan pour sa passion du lait de chèvre et du port de babouches)... alors que toute la famille de ce dernier était invitée à la maison blanche la veille des attentats du 11 septembre 2001! Le pire c'est que le mensonge à force d'être répété finit par prendre et la majorité des américains et occidentaux croient dur comme fer au bien-fondé des civilisations protestantes, chrétiennes et juives (...) Les islamistes eux, sont également lessivés mais on censure l'existence d'un nombre énorme d'arabes athées ou anarchistes qui seuls pourraient permettre

en s'associant à ceux d'occident un rétablissement de paix et de désarmement.

Si t'écris pas assez, tu créée une histoire rocambolesque de ta vie. Peut-être que l'absurde n'arrive que de notre propre volonté. Entre ceux qui pensent ce qu'ils vivent et ceux qui font l'inverse. Entre ceux qui vivent comme ils le peuvent et ceux qui vivent comme ils le veulent. Entre les lois qu'on créée pour faire et celles qu'on crée pour ne pas faire. Les religions desquelles on entre et sort plus ou moins à sa guise. Être entre ceux qui vivent pour leur travail et ceux qui travaillent pour vivre. De faire l'objet de règles, d'études, d'économies d'État et de pouvoir par le simple fait de vivre. Tout le monde le sait. Le célibataire vit en prison. Une prison ouverte. Les couples vivent l'inverse. Une liberté fermée. Les groupes d'amis ne durent qu'un temps. L'adolescence est considérée comme un passage difficile mais la prise de conscience de sa non-réalisation est bien pire.
Le sauvetage de la planète vient d'être évalué à 5500 milliards d'euro. C'est bien. Maintenant que l'on connaît son coup... nous allons pouvoir économiser, chacun, jusqu'à ce que la somme requise nous soit proportionnellement à nos moyens et quelques ratés près, et participation directe, voir employeuses et banques de transitions, intérêts boursiers, chute de cours, OPA, licenciements massifs, manifestations, re-sur-exploitation de nouveaux marchés dévastateurs et augmentant finalement les prévisions de la dette de projet de restructuration totale des modes de vies terrestres et maritimes et navales et d'exploitation) donc revenons-en à ce que pour certains leur part de contribution sera imposée et à d'autre contribuera à leur faire prendre des mesures préventives et ou coûteuses aussi... (Excusez-moi, mais j'essaye de comprendre!)
Bref, tout cela nous ramenant à des stratégies politiques et religieuses, pour lesquels on ne me demande ni mon avis, ni ne me donne une quelconque attitude à suivre (en tout cas sérieuse), quelconques démarches logiques et censées, aucun rôle héroïque...
Mais au contraire, dans la lutte des droits et de l'amélioration de la qualité de vie; il y a un réel combat invisible, une guerre froide entre ceux qui descendent d'un milieu aisé et ceux qui doivent se battre pour accéder un temps soit peu à du confort.
Quand les enfants des riches deviennent artistes et au combien leur assertion vers la célébrité est plus facile que pour un fils de simple bourgeois qui se voit tout de même poussé vers le rationnel plus que vers les sensations, sensations au combien indispensables à l'art, pour ne pas qu'il ruine les efforts de parvenutantisme des siens; ses possibilités de réussite artistiques sont encore supérieures à celle d'une fille d'ouvriers qui ne peut arborer un comportement et une fibre artistique qu'autour d'elle; dans la rue, dans les transports en commun, dans ses études et là elle risque de voir ses intérêts absorbés et atterrir dans les groupes de futurs toxicomanes fêtards aux avenirs hors-la-loi ou dépressifs. Et si elle a la chance d'être inscrite dans une activité qui lui convient, il lui faudra travailler intensément plus et dans des conditions peu favorables pour en arriver à être intégrée à un groupe de son niveau et aux aspirations similaires.
Je veux en arriver au choc entre les idées et les envies. Comment peut-on raisonnablement mener ses loisirs comme on les entend et supporter les

remarques des autres? Même si c'est assurément le fruit de l'un qui permet l'autre... Les complicités hâtées ne dissolvent pas les cultures de chacun et les combats sont plus ardus que les fréquentations ont duré; les rancœurs et les fiertés quand elles ne font pas le spectacle d'un entourage, le contraint à prendre position. Les positions sont toujours plus caricaturales et s'exagèrent jusqu'à redonner plus de sens à la neutralité extérieure, elle-même piégée par d'autres combats insensés.

La Faille Sociale.

De ne pas me contenter de ce à quoi ON escomptait de mon existence, j'ai sombré dans un triste échec. Je vois pourtant toujours mes opportunités et pèse bien mes qualités et chances restantes.

La mappemonde se présente sous des points d'inertie voir des pôles magnétiques ou non dominants si changeants... et de voir Midi à sa porte dans l'utopie qu'à minuit personne n'y se voit dans l'ombre, les théologiens cherchent encore des failles!

Je vais pour commencer vous donner un exemple vécu (je n'aime pas le terme anecdote pour parler de La Faille, car je la considère perspicace contrairement à une anecdote). Il y a en Nouvelle-Zélande une volonté d'arriver à une vie parfaitement saine et agréable; ainsi vous pourrez voir des avertissements concernant l'abus d'alcool ou la consommation de tabac à l'endroit même où on le distribue. Dans un hôtel, un barman et le manager de l'hôtel regrettent pourtant et ce malgré ces écriteaux que l'engouement de leurs clients pour les consommations baisse. Et bien je les considère dans la Faille!

Un autre exemple me concerne directement mais je constate qu'il concerne de nombreuses personnes. Une relative « Bonne éducation » me pousse à être courtois et bien-élevé quand je m'adresse à des commerçants, qu'ils soient distributeurs de luxe comme de victuailles ou que j'évolue dans des organismes publiques avec toujours pourtant quelque chose au fond des yeux de désabusé par rapport à l'endroit et que je ne contrôle pas mais qui n'échappe pas à ces derniers qui s'empressent de me mépriser ou de m'expédier dès qu'ils ne notent pas en moi la poule aux œufs d'or pour les premiers où croient déceler un croquant affamé et sans le sous, capable de si honteuses chapardages impromptues; ou quand aux autres fonctionnaires, n'est-ce pas un potentiel coupable de délinquance, de malveillance, de terrorisme qu'ils me prêtent très sérieusement à toutes les occasions?! Le client modèle ou l'usager innocent n'est rien d'autre pour eux qu'un énergumène forcément indifférent car honorablement intéressé de par un système poussant à l'assouvissement de besoins prévus là où leur liberté doit être constructive à une remontrance optimisant de perfection presque « arienne »! En dehors de cet effet et si beaucoup d'entre nous et moi-même cherchons la poésie voir la réflexion ou pire la contradiction dans et envers

ces systèmes de par notre érudition ou tout simplement notre autre bon sens, nous nous trouvons entièrement dans la Faille Sociale.

Ainsi les hommes rejetant toujours les fautes sur un dit système de peur d'ébranler leurs cultes, leurs mœurs, leur éducation, leur religion, leur culture, leur société... Un système qu'il faudrait selon-eux améliorer sans-cesse tel socialisme tant critiqué, pivot entre une histoire expérimentale et un libéralisme générateur de problèmes nouveaux toujours plus subtils. La faille est sociale. Marx insistait sur « La fameuse lutte des classes »; Nietzsche nous à fait remarqué que chacun se place volontairement ou spontanément comme meneur ou comme mené et Freud lui découvrit et enseigna l'existence d'un Moi qui né d'une inconscience que nous libérons ou enfermons selon les expériences de notre présente conscience. C'est étonnant comme les trois principes se lient dans la métaphysique civile... Tandis que les sociologues continuent l'éparpillement! Non, excusons-les que les sciences et leurs scientifiques n'aient pas conscience de ce que leurs capacités devraient les autoriser à se concerter... Tandis que nos politiques organisent... Tandis que des milliardaires manipulent des dirigeants à gérer des « parcs d'attractions » leur assurant de quoi générer des produits luxueusement plus en rapport avec leur position! Puisque la religion ne peut pas en tant que telle avoir été une forme première de quelconque groupe humain ou devenant humain, car même sainte trinité n'eut su donner à ses enfants les saintes paroles qu'il eut fallut leur rappeler par la suite (Bibles, Testaments, discours de prophètes etc.)
Donc j'hypothise que l'homme eut d'abord l'apparence de lui-même à travers son semblable (Freud) et développa l'intérêt de prendre son parti d'une hiérarchie entre lui et l'autre toujours (Nietzsche), et que leur groupe en rencontrant un groupe nouveau fonctionna de la même façon (Marx). Les groupes étant tout naturellement aussi bien des civilisations que des sociétés ou bien encore des classes sociales.
Mais que les partis d'une entente marchande n'aient pas les mêmes cultes, mœurs et pratiques n'a jamais été un obstacle aux intérêts respectifs du troc antique ou d'accords économiques gigantesques contemporains. Seuls les consensus internes primordiaux à nos cultures déstabilisent les complicités humaines innées à l'Homme. Ses consensus que nous pourrions réduire à notre Moi, culture salvatrice de l'Homme en tant que caractère. Un caractère si incongru dans un environnement où tout semble découler de tout inexorablement et sans réflexion, où celle qui se trouverait dans une postérité stérile de contretemps... ou presque! Outre météorites apocalyptiques et Big-bangs! Alors luttes obliges, les failles jaillissent, toutes sociales.

Et pour redescendre un petit peu le discours à nos quotidiens, combien d'entre nous sont mal à l'aise, ou carrément exclus, en faute ou méprisés du plus grand nombre qui continue bêtement sa course vers une lutte contre eux-mêmes, contre le bon sens, contre l'intérêt de la pluralité, pour la persuasion par la force d'une unité allant dans leur sens, pour leur sens altérés quand à l'impossibilité de vivre leur sexualité, leur libido dans un environnement toujours trop sauvage parce que troublant leur « empirisme accidentel » d'Hommes...
Cette minorité de victimes dont je fait parti dans la majorité martyre d'une

tierce part minoritaire à son tour comprend mal pourquoi la partie majoritaire (en nombre seulement) se retrouve convaincue par les salauds (appelons les par leur noms!) de vivre aveugle sans daigner ouvrir les yeux, acte qui suffirait à leur redonner la vue!
Faisons un détour par Jésus. Le message du Christ n'est-il pas en désaccord certain avec toutes nos activités actuelles? Prenons Mahomet... même constat! Il semble que le protestantisme et le judaïsme avec le shintoïsme probablement tombent d'accord pour rendre le monde capitaliste en passant par l'extermination des musulmans... puis des catholiques./...! Sans parler des héroïques athées, ou protestants et juifs résistants et au combien rares avec les boulistes.
Mais les Hommes ne veulent déjà plus entendre parler de politique (tout en allant tout de même voter!) et les politiques de religions (tout en allant tout de même prier!) Alors qu'on ne peut philosopher efficacement (pour faire avancer le schmilblique!) en occultant ces deux choses; on se demande même comment des gens qui prétendent avoir une foi admettent des dirigeants pro-laïquement si expéditif (interdiction des signes ostentatoires dans les institutions et lieux de production! _Je rappellerais en tant qu'athée que la laïcité contemporaine nui même à la réputation de l'athéisme qui étant devancée dans sa volonté de clairvoyance se voit amputée de ses vérités scientifiques établissables comme le seraient toutes les vérités et existences sans journalisme néo-conservateur réduisant les libertés à la moralisation dont ils sont formés à faire preuve pour ne pas que s'arrête toute cette corruption faussement idéale, sauf aux milliardaires)... Voir, et venons-en aux choses sérieuses, d'inventions de terrorislamisation constructive théâtrale (11/09 et les autres) imputées en fait à des trafiquants d'héroïne et de pétrole qui n'ont rien à voir avec l'Islam./...! (Al-Qaïda et autres...) Ou d'exécutions sommaires de militants anarchistes, communistes ou de disparitions inexpliquées d'artistes engagés ou de journalistes rebelles...
On s'aperçoit même (quand on réfléchi) que des faits censés êtres scandaleux sont en fait de véritables publicités, des tremplins servant à classer affaires et propulser auteurs en paisibles retraites jouissives tout en amenant la petite sœur ou le fils à la place...
Marx, Freud et Nietzsche ne sont pas passés sous l'œil d'un aveugle, pas plus que les bibles, corans, testaments (à quoi pourrions-nous attribuer plusieurs chef-d'œuvre attribués à des grands noms par des maison d'édition tous non moins belliqueux et magouilleurs..!) seulement interprétés par des hommes d'actions et d'autant plus des familles possédantes et possessives à des fins personnelles, cela donne la civilisation (presque homogène dans sa pensée, merci Francis W!) et ses sociétés que nous connaissons aujourd'hui et leur preuve de bidouillage directement visible et ressentit dans ce que je nomme : Faille sociale.

La résolution.

Une compensation est présente partout comme les braves gens générant le bonheur bien souvent parce que tout simplement jamais vraiment proposé par aucun système... Celle qui me gène par notre époque est celle que ces autrefois braves-gens font de résolutions; en permanence en donneurs de leçon ils commencent par éradiquer leurs mauvaises habitudes parce qu'ils ont déjà trop profité soi-disant et content d'un petit confort, d'une petite sécurité à côté de laquelle ils ont eu peur de passer. Alors ils adoptent ensuite de “bonnes habitudes” et en sont très fiers. Puis décident de vraiment les faire adopter après les avoir arborés quitte à prendre des séances de formation ou “mode d'emploi” (Yoga, acupuncture, sophrologie ...). Cette résolution est autant régressive pour l'érudition que l'était la remontrance de nos religions.
La résolution touche toutes les couches de la société. Et sûrement les plus basses plus vilement. Comme toujours les faibles, les victimes préférant encore devenir bourreaux que solidaires et complice d'autres faibles victimes..!

Je me demande en première inquiétude ce qui peut rester d'ouverture d'esprit vers les “qualités perdues” de notre terre ou de notre identité “historico-présente” dans le cerveau de ces “ariens” à qui serait-il encore possible d'avoir une fenêtre sensoriel qui occulterait la virtualité réelle de leur actes réfléchis à tout bout de chant; ou de leur champ hypothétique d'activité praticable sans penser et adaptable sur mesure?
Penser “résolution” indique qu'on implique fatalement qu'elle soit bonne. Je me souviens m'être déjà amusé par anarchisme à annoncer des bonnes résolutions négatives aux environs de certaines anciennes nouvelles années, fièrement à un public proche et glorieusement scandaliser d'entendre que je décidais alors de boire plus d'alcool, de moins chercher de travail etc. mais donc par esprit de recherche d'originalité... exactement l'inverse de ce que je reproche aux ariens. Leur résolution ne fait qu'une dans une attitude promptement fiable, parfaitement répondante à une norme déshumanisée et pourtant se voulant justement plus civilisant que l'espèce animale de laquelle je suis en droit d'ironiser: “Me faut-il apprendre que je suis un singe qui fait ses courses dans un supermarché honteux quand j'imagine tout le gâchis et la dévastation que ce distributeur engendre si loin d'un Orang-outan sans pensées ou celles de son grand danger quand à sa jungle qui rétrécie et vient à disparaître que d'autres singes frustrés menacent? Et surtout à quel égal devrais-je ne pas être tout chose qu'une partie de mes congénères se permettent de nous éloigner toujours plus, mon cousin d'exemple l'Orang-outan et moi malgré que pour l'un on diminue l'espace vitale et pour l'autre l'agrandit. La normalisation de l'individu au point que sa civilité indique un rejet de tout ce qui est naturel pour l'homme fantaisiste retranche ce dernier dans les failles explicitées avant.

L'ombrage.

De croire que nous sommes aptes à nous rencontrer, certains parient sur le hasard. Mais d'autres restent marqués par la défaite et arborent cette dernière assez naturellement. Ainsi les relations n'ont pas lieu la plupart du temps. Ou ne sont qu'impressions. Dans le dédain de la chance une force insolente. La chance serait le confort social. Mais la force de ceux marqués les porte solitaires; confiants de leur indépendance à courts termes. Car leur indépendance n'est qu'une impression.
« J'ai l'impression d'être libre quand je passe à côté des filles. Le plus souvent ma liberté consiste à les ignorer! Dans ces moments leur liberté respective consiste à leur faire regretter ma conduite (...) A moins qu'elles ne préfèrent que je soi figurant (...) Mais mon cas est à part. J'ai été très relationnel...
Hier il y avait plusieurs jeunes filles aguicheuses. J'ai réellement décelé chez elles une profonde envie de relation. Ça ne rend pas forcément les choses plus faciles. Elles ont une force animale comme de panthère. Prêtes à la grâce et à la griffure. La parole est dure entre deux remarques infantiles. Il y a beaucoup de remarques. Les jeunes garçons sont en équilibre entre la force d'entreprendre et la faiblesse de leurs actes irréfléchis. Quand leurs talents atteint son paroxysme, la chute les absorbe de pièges puérils. Les filles le savent sans l'admettre. L'intelligence est plus souvent perçue dans ce qu'elle a de consensuel. L'intelligence relationnelle. Le bug. Nous en soupons! J'y viens. Les vrais amoureux n'ont que faire de remarques et d'intelligence rationnelle. L'intelligence rationnelle fait des mariages arrangés par exemple. L'intelligence rationnelle ne permet jamais l'évasion. Il n'y a pas d'autre évasion possible que celle de découvrir quelqu'un. Ce quelqu'un qui s'échappe de lui à travers vous. C'est la liberté. Cette chance est tellement grande que les prétendants à l'amour et à l'amitié la risque trop vite pour les forts autonomes... ceux qu'ils trouvent fermés et transparents. Tandis qu'eux font subir avant de se découvrir. Dans la vie, nous côtoyons sans-cesse des êtres qui paraissent être ce que nous avons pu être, ce que nous pourrions être, ce que nous pourrions devenir et nous les admettons comme différents. Pourtant nous ne pensons pas vraiment changer. Parce que nous ne nous concentrons pas sur nos phases. En général, nous nous observons comme des êtres entiers. Alors que notre corps se renouvelle par couches successives entrelacées dans le temps.
L'attirance réciproque réside en ce que l'on se trouve en phase avec quelqu'un. En harmonie. S'il n'y a pas d'harmonie, la haine ou le rejet prend place. Elle commence par l'ignorance de l'autre puis s'accompagne d'une

investiture hostile. Enfin débouche sur la réflexion. Qui veut réfléchir à ce qu'il va réellement faire en matière de relationnel? Un manipulateur! Évidement! Même si tout le monde le fait de temps en temps un petit peu... C'est bon de ne pas savoir pourquoi on s'est laissé attiré par une personne. C'est vivre à fond. D'ailleurs nous brisons trop facilement le mythe.
Entre croire que l'on est meilleur et penser qu'on est inférieur. Beaucoup méprisent hâtivement l'humilité. Moi, je divague entre sa fatalité et la volonté qu'elle ne soit que l'ombre de l'héroïsme. Mais la réalité me place plutôt en pauvre type! Celui dont on peut définir son quotidien par le vide de ce que serait un accomplissement émérite. Le mérite n'est pas si personnel. Tant voient de l'estime positive à avoir pour ceux qui s'en veulent aussi bien, parce que leur apparence donne à penser qu'ils agissent bien. Agir bien. Agir bien dans un monde absurde! N'est-ce pas agir mal? Tout au moins être absurde à son échelle! Les amoureux sont les plus fidèles complices de l'absurde.
Je suis un farouche défenseur du hasard. Car il est partout. La vraie manière de vivre à fond est de convoiter le hasard au maximum. Et je ne parle pas de jeux. Risquer de l'argent n'est pas grand chose comparé à la personne qui fera votre enfant... Au pays qui vous taxera ou vous mettra en bière... A la posture et à la trombine que vous vous trimbalerez quand vous apparaîtrez à ses yeux... C'est dans ce genre de concept qu'est toute la puissance du hasard. Bien plus concret que Dieu ou quelques prévisions ouvrières minuscules, le hasard permet de se déconditionner pleinement en s'en remettant à l'activité extérieure comme support de richesses fondamentales.

L'agréable vie 2 (Ou la philosophie qui cloue!).

Je viens de comprendre que je pourrais passer ma vie à écrire ou à aimer quelqu'un ou les deux. Je comprends que je veux décider de faire telle ou telle chose et en même temps que je n'y arrive pas. J'ai un problème d'application dans mes implications. Je me rends compte que je suis brisé. Que j'ai fait naître de moi autre chose, une autre approche des situations et des gens. Je me suis ignoré. On pourrait croire que cela me mène à ma découverte mais non; puisque j'ai perdu celui en moi qui me soutenait et que je suis dans la peau d'un remplaçant.
Je sais qu'il faut que j'extraie ce qui me bloque et que j'apprenne à repartir sur « ce qui me reste » (de moi). En attendant la vie me semble défaite de tas de sentiments qui me manquent à certains moments et au contraire plaine de tout ce dont j'ai besoin à d'autres. Je suis désœuvré. Je cherche au lieu d'être. Je ne fais que simuler au point que je n'ai plus d'estime ni pour moi ni pour les autres. Ni assez de goût dans quoi que ce soit. Je me suis épris de communication dans où jusqu'à la démence. Il est vrai que ce que je pense être ne me déplaît pas tout à fait. Malheureusement ca n'est pas ce que je suis ou devrais être, comme l'a dit un jour l'un ou l'une de mes amis.
Je ne sais rien sur les complexes alors que j'en ai. Si écrire me fait du bien, il me plairait pourtant de faire tout autre. Apparemment, en me relisant, je note que je veux que ma vie me plaise coûte que coûte et que je manque de confiance ou de soutien d'une famille qui ne se concerte plus en groupe. (Dans

laquelle je suis comme tout en chacun responsable)
La cadette de ma sœur, Marie m'a demandé:
_Elle est où toi ta mère?
Alors qu'elle savait qu'elle était dans le salon au moment où nous discutions dans la cuisine... Peut-être qu'à son âge (4 ans) n'a-t-elle que comme points de repère les câlins ou une complicité plus directe avec la mère; et ne me voyant pas cette familiarité avec sa grand-mère me voyait plus comme son grand cousin que son tonton (...)
Je lui ai répondu avec hésitation en lui demandant: « Tu ne sais pas que c'est grand-mère ma maman? »
Il me semble que ma mère m'a fait rentrer en tête tout un tas de choses qui l'arrangeaient. Par amour j'aurais accepté de voir les choses à sa façon. Et se faisant cela m'aurait fait perdre ma confiance bâtie sur ma perception originelle. Maintenant j'ai pris des habitudes qui me font m'ennuyer. Le calme m'apaise, la réflexion me passionne.
Au niveau écriture il y a deux possibilités, peut-être trois en conciliant les deux comme pour tout. Il y a celle professionnelle, de savoir ce que je veux écrire; et l'autre expérimentale qui consiste à continuer ce que je fais, ce qu'en mon sens font les meilleurs, et que d'être philosophe de sa propre vie en cherchant continuellement sa nature...
Je vois que je reste au point zéro. J'ai peur de me lancer dans quoi que ce soit par peur d'y laisser la philosophie. Elle qui pourtant me cloue sans argent tout en me rendant malade. Je ne profite pas de la vie (si j'essaie l'objectivité) alors que j'ai cru prendre cette option en fumant, en buvant, en couchant avec des femmes que je ne connaissais pas.
Mon écriture s'est détachée au fil des années. Ma pensée est vaste, donc peu crédible. Je refuse _peut-être avec raison? _ou manque de méthode?_ les différents courants de pensée au profit de la vrai philosophie, celle qui cloue!
Ce terrible sentiment d'avoir des flashs de mal à l'aise, comment en avoir tant? Pourquoi en avoir tant? Si bien qu'en accouchant de certains, disons des plus récurrents arriverais-je à la libération? Ces flashs ceux sont des images ou des souvenirs de situations dans lesquels je vois et j'entends des gens mes pour lesquels ma réflexion de départ s'en trouve désorientée. Mon cerveau, mon inconscient, ne m'offre pas les souvenirs qui m'aident à être heureux.
Je ne veux pas être optimiste bêtement. Je veux être fier de moi, de ceux qui m'entourent. J'ai dit moi-même à un copain qui laissait un mégot parterre dans la campagne: « ton futur est dans chacun de tes gestes! » sur le ton d'un humour grave... Et je n'arrive pas à mettre en pratique mes propres conseils. J'ai trop peu de bonnes convictions de mon avenir. Je n'aurais jamais du décrocher des études et des bonnes habitudes. Pourtant j'en ai. Je sais que j'ai encore en moi la majeure partie de mes forces. Le problème c'est que j'ai retenu aussi ce fameux *mauvais* dans ce qui est *à prendre et à laisser*.
Dans mon délire de persécution, d'agression, de torture de mes pouces; racontés au psychiatre lors de mon hospitalisation d'urgence il y a six ans (2000), j'ai confondu le souvenir de ce que j'ai inventé à l'école primaire ou au collège lorsque j'ai été mis au fait de justifier ma différence de forme de pouces. (à des camarades à qui j'ai quelquefois inventé des histoires rocambolesques pour pallier une angoisse de trop grande singularité, probablement)

Depuis très peu de temps je ne ressens ni paranoïa ni bouffée délirante.
Toujours est-il que je devance depuis toujours, j'anticipe et que maintenant je bloque en l'absence de projection. Oserais-je me dénoncer en avouant chercher des excuses à une fainéantise généralisée? Je regrette cette époque où je faisais avec cœur et ambition quelque chose, ci ou ça. J'ai une vision morale de la vie qui me pousse au mal-être et une compensation esthétique qui me désorganise.
C'est Rodolphe qui m'a dit il y a deux jours que lorsqu'on ne peut pas combattre un si grand nombre d'injustices, il faut se focaliser sur son propre bonheur. J'ai trouvé qu'il avait raison mais j'ai tellement cru mon bonheur dans la révolte que je m'y sens encore bien.
Mais revenons à la situation réelle. Celle dans laquelle il me faut un emploi. Je dois convaincre un employeur de m'embaucher. Quand cela sera fait, il faut que j'évite de faire des projections trop attifes et que je me concentre sur mon bien-être.
Je ne suis pas satisfait de mon écriture, ni de mon style, ni par amalgame de moi. Finalement je vois ce que je veux voir. Je vais essayer de prendre plaisir à faire ce que je veux.
En essayant de faire une liste de ce que je veux, j'ai soudain envie d'expliquer ou plutôt d'émettre des hypothèses sur l'être humain. Il me vient à l'idée que j'ai déjà travaillé sur moi-même (probablement de bien différentes manières et depuis quand?) et que je considère depuis déjà plusieurs années ma façon d'être comme un travail. J'ai tout à coup la hantise que ce travail sur moi empêchait de l'agressivité. A la réflexion, j'ai plutôt été matérialiste étant enfant puis enjoué et bagarreur dans la pré-adolescence, je me suis épanoui dans l'adolescence avec des hauts et des bas. Car j'étais à l'image de ce que je voulais être en délaissant malheureusement ce qui me manque aujourd'hui: quelque chose de vraiment exploitable. Je me souviens avoir pensé alors que mes parents nous laissaient beaucoup de liberté parce qu'ils avaient besoin aussi de profiter d'eux-mêmes. Moi qui eu de la compréhension très jeune pourquoi ne plus en avoir maintenant et leur en vouloir?
Ne serait-ce pas remettre en cause mon amour-propre passé? Cela me fait revenir à un complexe d'infériorité physique que j'ai eu depuis (tel que je me connais) mes premiers contacts avec d'autres.

Faut-il s'être senti si triste à un moment donné pour avoir le besoin d'être fasciné par quelque chose? Si la recherche de fascination est bien ce que je recherche, cela explique mon respect pour les sciences. Bien que je ne m'y implique qu'avec philosophie.
Au fond de moi heureux je suis plutôt pitre, malheureux je deviens narcissique. Entre les deux je suis rêveur.
J'ai confiance en moi aujourd'hui. Mon gros problème pour en finir avec c'est d'avoir déconstruit de grandes qualités qui ne demandaient qu'à faire naître un homme entreprenant et réussissant. En fumant principalement trop tôt. Maintenant, je ne trouve pas assez d'attrait dans ce qui m'est accessible au lieu de me servir de mes bases pour en grandir. J'ai voulu ce qui m'arrive aujourd'hui puisque j'ai choisi de ne pas développer mes capacités. Il semble que je voulais éviter de parler de complexes.
Que se passe t-il si l'on a une trop grande confiance en soi? Si l'on comprend

trop de choses nous contraignons ceux qui ne voient pas leurs actes mais les vivent par leur vie à être des coupables. Être coupable c'est ressentir la lassitude et la détresse d'un vieil individu défait lorsque l'on se trouve encore punissable.

Ils ne s'attendent probablement pas à ce que cela soit beau. Parce que moi je m'y trompe, je reste désespérément seul. Mais tout dépend de ce qu'on voit dans « beau ». Peut-être que la vision que j'ai de moi dans certaines circonstances me pousse à me réduire encore en retrait tant elle est négative.

Juillet 2008.

L'impalpabilité.

J'en croise certains qui s'étonnent agréablement, d'autre avec dépits. D'autres encore sont dubitatifs. Sans plus produire, l'harmonie quotidienne bien choisie manque de félicité. De ne pas se réjouir assez parce que l'œuvre est impalpable: voici l'exacte valeur déterminante. La palpabilité de votre œuvre. C'est pourquoi les plus grands hommes ont fait bâtir des monuments et villes en leur nom. Et d'apprécier comme moi son anonymat est anti-héroïque. Pourtant une œuvre impalpable n'est pas forcément dénuée de conséquences: Quand Godwin affirme que Fénelon vaut mieux que son valet, il oublie que c'est peut-être le valet qui inspire son maître. Réplique quelque peu scolaire mais pertinente. La bande dessinée Léonard en est une réponse philosophique.
Les doutes me talonnent dans mon indépendance quasi-sereine. Parce que tant apprécient ouvertement, ils me freinent dans ma sagesse. Savoir pourquoi et surtout que faire de ce que l'on espère trouver. C'est ce que je sais trop quand ma vocation est hors de portée.

J'irai par quatre chemins pour vous dire que tout peut s'enjoindre ou se dissocier. Tout associer en théories universelles a été la forme d'intelligence érudite première à travers la sorcellerie ou la magie. Puis s'en est venus des concepts religieux... Enfin, des concepts scientifiques ont vu le jour. De ces trois philosophies d'attitude possible, toutes veulent établir un maximum de satisfactions d'interrogations en un minimum de formulation. Une recette mathématique au sens littéral du terme pour un confort intellectuel! Heureusement les gens instruits ou avertis ont progressivement décomposé les interrogations en autant de sciences dites *spécialités* qu'il puisse être. Parce que nos interrogations n'étaient que la fuite de problèmes pratiques pour certaines*. Cela a permis l'avancée technique d'une part et reculer la puissance spirituelle (ou morale) d'autre part. (En ce qui concerne notre ère)
*La curiosité technique-scientifique de l'homme a soulevé des interrogations qui une fois approfondies débouchent sur des inventions qui augmentent les chances de perdurer.
En effet, l'envie de comprendre ce qu'on ne peut même formuler ne peut pas être un reproche à faire à l'homme mais bien entendu une vertu à lui prêter. Combien de fois entend-on dire: « Il n'y a rien à comprendre »; « Il ne faut pas se prendre la tête », ce genre d'expressions qui compensent les interrogations lourdes métaphysiques, philosophiques, théologiques ou tout simplement

libidinales (...)
Il est tout simplement bon à titre individuel de se risquer à de grandes associations théoriques et de s'en remettre à la décortication spécialisée à titre collectif pour des concepts de vie et de survie de façon à ce que notre sort bénéficie de plus de sécurité possible. La profession étant la qualité même d'un individu, les scientifiques le remède le plus sûr à chaque problème de science, comme le professionnel à chaque problème de production ou de service.
Mais nous en arrivons déjà aux plaisirs du choix des orientations. Souvent les gens choisissent leur domaine d'activité en fonction de ce qu'ils en savent en considérant qu'ils y seront à l'aise. On se détache du noyau dur de l'innéisme par la dissociation dans l'empirisme. Au pied du mur, tout n'est plus que fusion en une dissociation forcée qui utilise pourtant des réflexes de survies innés.

Toutes ces personnes prévenantes juraient que l'avenir, l'aujourd'hui serai impitoyable et leur prédictions s'avèrent foudroyablement vraies. Je jure moi, que je ne prédirai rien pour quiconque plutôt que de l'aider! Je me mords les doigts effectivement. J'ai perdu confiance dans la vocation avant même que d'essayer sa formation. Un scientifique obligé d'écrire! Et rien de sensationnel à la clef.

Mon courage se résume à: “je vais les avoir parce qu'au fond eux ne veulent pas vraiment m'avoir”! Je n'ai plus aucune volonté de m'être cru au delà du raisonnable. Si désorienté quand à la valeur à accorder au moindre de mes sentiments. Je ne suis pas accompagné d'aucune chaleur, d'aucune flamme ou celle de la survie. Évidement le rire m'a été inculqué. Si bien que toute situation a son ironie. Mais je ne sais la partager amicalement. Déjà qu'amoureusement cela s'est avéré catastrophique!
Je voudrais zapper certaines personnes et circonstances qui ne vont désespérément pas avec mes envies. Mais ces envies deviennent ou sont les moments que je passe avec ces personnes. C'est injuste comme les choses ne vont pas avec les besoins.
J'ai eu des angoisses très tôt: 5 ans, la classe d'avant le C.P... Non j'en ai eu encore plus jeune. Dès la maternelle; j'étais impressionné par au moins un autre gamin. J'ai le souvenir net d'un mal-être dès la maternelle. Finalement je suis probablement défaillant de naissance. Étant donné la mémoire de tant de maltraitances et de si peu de prise en main, mon mal-être ne peut qu'être! J'ai par ailleurs eu des périodes de satisfaction mais me suis heurté maintes et maintes fois au chantage de la récompense et de la punition. Étouffé.
Je fais des amalgames qui m'apportent aussi bien des émotions réparatrices que des culpabilités.
Je parlerais plus volontiers de réflexion plutôt que de philosophie. Je pratique la réflexion puisque je ne suis pas instruit en philosophie (à part une année de terminale en lycée professionnel et tout ce que je lis dans la matière).
J'aime surtout le verbe “penser” et même le nom “pensée”; je les trouve sages et réconfortants. De m'être si souvent réfugié dans mes pensées, ce terme symbolise la paix pour moi.
Être à la fois trop rigide pour la détente et trop mauvais pour l'insertion... Peut-être que d'avoir à moment donné voulu qu'il y soient des événements

déterminants, ceux sont des ressentis, des émotions fortes enfouies qui aient confectionné des pensées automatiques négatives (terme de psychothérapeute).
L'ennui ressenti si tôt est devenu une quête. Car il a été assimilé à ma place. C'est ma place de m'ennuyer! On ne m'a pas montré la plupart des astuces qui permettent de s'occuper. Jamais en tout cas on ne m'a appris à être maître de mes occupations.
J'ai su bien des fois partir en considérant que l'endroit ne serait pas dangereux et j'avais raison. Pourtant ces temps si je ressens une oppression dès que je me représente le monde extérieur de la situation de laquelle je suis en train de vouloir ou devoir quitter. Pourtant je sais que cette sensation est la conséquence de la désorientation dans laquelle je me trouve face à l'incertitude quand à mes projets ou devoirs. Je confonds projets et devoirs.

J'ai repris le chemin de la vie. J'ai su m'engoncer dans les vêtements de la honte des gens de l'ombre. Je suis celui qui s'est enfoncé dans les entrailles de la perte de courage car tant de ceux qui se battent ne le font que lucrativement. Je le fais obstinément. Je tremble de reprise d'identité. Peut-être trop activement. Car les entrailles sont mes sous-bassement. Le pied du mur pour moi n'est que l'ombre de la honte. Celui pour qui aucun de ses mérites n'a de valeur objective. Le malheur est ultime quand on l'énonce textuellement. Il n'y a d'erreur que dans le choix des arguments défendant des regrets. D'ailleurs il n'y a pas de honte à avoir des regrets. Mais il est honteux d'impliquer les autres dans mes arguments comme prétextes.
C'est pour ça que je me suis laissé tombé dans les abîmes de l'invraisemblance sociale. Au fond de ces abîmes, il y a encore des différences selon votre histoire et vos dernières cartes à jouer. Pour moi, la compatibilité entre les deux aurait du être provocatrice de biens plus grands horizons. En fait c'est la dernière chose que l'on ne saura démontrer qui pourtant nous aurait le plus fort correspondu. Il n'y a de récompense que dans l'estime de soi. Et de savoir ce que personne ne peut concevoir comme grand, quelque chose de personnel, permet l'évasion marginalisant qui outre prometteuse de honte et de malheur restera immuablement garante d'une fierté hors d'atteinte obstinément représentée dans chaque détail du réel comme des absurdités de manque de corrélations entre la force de chacun et l'anéantissement de toute réalisation personnelle en une consommation d'énergie chaotique à l'intérieur même des sociétés sur-qualifiées aux soucis de conservatisme libertaire incertain.
Après tout ma situation m'a porté loin, au plus loin de ce que je déteste. Et ma déchéance n'est pas si terrifiante par rapport à l'absurdité du système! Je garde du potentiel et toutes mes réserves. Avec enfin un horizon. La patience demeure une clé laborieuse... Parce qu'elle implique aussi tous les instants de désespoirs. Encore une fois le goût de l'application compte plus que le reste pour pratiquer longtemps une activité qui glorifie.
Je dois présenter quelque chose de convenable. C'est là mon plus grand problème. Moi, qui ne me suis jamais affirmé, comment puis-je trouver le sujet, le plan d'actions et la persévérance de le conclure?
On m'a donné certains outils et quelques conseils mais guère vraiment préparé pour ce Monde que je trouve si lâche. Et dire que l'on a peur de l'être,

lâche! Comment peut-on accuser un être de lâcheté dans un univers régi par des lois? Serait-ce que le maillon faible suffise à mettre en danger la transcendance?!
En fait le dit système n'est composé que de tâches de mon espèce, qui pendant que nous cherchons désespérément à nous affirmer dans une vie que l'on sait unique favorisons toutes les absurdités dégorgeant du trop-plein orgasmique des réalisés. Bientôt ils nous enduiront directement de leur semence primo-active pour que survienne un enzyme tout puissant régénérant des endorphines sans plus que l'environnement n'ai besoin d'y être pour quelque chose. Je me dis que les dépressifs étaient peut-être la sonnette d'alarme de l'explosion de notre culture avant qu'on ne les reprogramme vers une vie “soupape de pression”. Les gens comme moi sommes la vapeur, la pollution de l'activité humaine.
Intouchable je demeure. Nous sommes comme des astres percutés par des météorites, astéroïdes. Ils nous touchent de tout côté et c'est en cela que l'on ressent la vie. Fuir l'amour et le rechercher mal... Et ce que le rendre récompense?
Je voudrais encore écrire et plus savamment. Appliqué à me sentir con, je continue seul avec la mort pour horizon. Ma désorientation est irrémédiable. J'ai faim de l'ancienne nourriture et déjà mon ventre grogne pour la bouffe la plus truquée de l'histoire..! Anéanti, c'est la meilleure base pour se construire un étendard de suffisance dévastatrice.

L'intelligence n'a pas de sens alors que faire de nos soucis? L'égoïsme comme salut abrège de se sacrifier. J'arrête de déconner, je pars pour toute la vie, fier d'être un partant. Le diable est mort et bonne chance à vous! Vous en aurez besoin. L'amour ou le talent... J'ai cru vous emmerder mais c'est moi.

25/08/2008, 01H15, Les Bruyères.

Je ne vois pas pourquoi je n'écrirais plus ma raison. Personne n'a vraiment cherché ou réussi à m'éloigner de la poésie. La philosophie une seconde nature quand les poèmes à apprendre modelaient un asservissement à l'opposé de leur vocation première. Une toile que l'on décide de ne pas tisser rend la possession d'encore tout le fil.
A minuit la banlieue s'endort prête à prendre la relève d'elle-même en sa matrice ingrate repue.
J'ai pris pour mauvais principe de ne pas catégoriser les femmes et les hommes de part et d'autre.
On a éduqué la population à croire que le vrai changement passe par la révolution tout en la maintenant dans une morale qui craint la violence. Ainsi les choses ne changeront plus. La révolution qui est progressive pourrait tout simplement se nommer “activité humaine”, la révolte un sentiment commun et banal. Puisque l'homme n'a jamais su préserver ses acquis moraux, ni techniques, l'économie mondiale va de soit; les civilisations font tables rases les unes après les autres sans tirer profit des échecs anciens. L'homme est un

surhomme, plus inhumain que nature; il n'a guère besoin de bon sens, de logique, d'honneur, de bonté ou de remords... Ces derniers sont réservés aux prétendants-hommes.

Postlude humble!

De toutes ces expressions tant haïes de moi qu'elles sont communes dans la bonne volonté furtive d'être *philosophe* ou moralisateur plutôt; « ne fait pas aux autres ce que tu ne veux pas qu'on te fasse... » est celle à laquelle j'étais tenté de rétorquer : _ Et pourtant je fais tant en contrepartie de rien!
Mais dans cette grande naïveté qu'est la plainte, je me refusais à voir que ce que je devais recevoir, c'était une leçon. Et je ne dis pas qu'il y a une ultime leçon bien que la vie s'acharne à vous tirer votre propre sort de dessous vos talents à poursuivre la mauvaise foi. Moi, parlant de mauvaise foi ? Moi qui sans doute n'ai jamais voulu imaginer qu'il puisse y en avoir une bonne... quoique, penser qu'on ne sera jamais assez bon croyant n'est-il pas plus sage ou dévot que de s'imaginer élu ?
Il y a des expériences incontournables quand on se fixe un but lointain; vouloir atteindre ce but est un but en soit évidement; alors qu'on ne sait ni les obstacles ni l'après ce but atteint. Les enjeux ?
Que faire d'un projet si ses enjeux n'apportent rien de plus que ce qu'on peut atteindre à moindre effort? C'est le piège absolu. Si vous ne vous accrochez à aucun de vos rêves vous ne saurez rien décrocher d'autre puisque pas entraîné aux obstacles. Mais si vous persistez, persévérez et atteignez un but, puis deux, puis trois; parbleu, cela n'est pas un concours! Un bambin de 12 saisons pourra toiser le vieux pan d'une seule question : «Pourquoi tu as fais tout ça ? »
Bien sûr la vie n'est pas le comblement incessant d'une case vide sur un solitaire; bien que plus nous manipulons ses fonctions et plus on meurt vite. Dans ce cas l'ennui est-il une récompense ? La véritable pesanteur de la vie là où son sens le plus vrai vous fait vous demander ce que vous êtes.
Il y a si on le veut vraiment au fond de soi la plus grande chose que nous regrettons tous de ne pas savoir, de ne pas voir, de ne pas toucher: l'infini. Et nous n'aurions jamais assez de l'éternité pour lui dévoiler tout notre infini... là est ma foi. Qu'on m'amène la femme qui dira à l'homme: « Sois mon temps et je te serai tout », je la nommerai fille de Dieu. Mais cette femme laisserai son homme être philosophe, elle. Parce que la voix féminine lui chanterait qu'il est génial, que ce qu'il dit est indispensable!
Parfois nous regardons des enfants jouer par exemple et tout à coup nous croyons comprendre aux travers de leurs faits et gestes des grands caractères humains... l'exemple peut être poussé à l'observation d'animaux, on le sait, mais de tout être vivant pour y projeter les hypothèses les plus parfaites. Oui le mot est justement approprié à nos erreurs d'hypothèses: ont-elles besoin d'êtres si parfaites ? Tandis que la vie, la nature est si improbable. L'homme est tellement taxé de « contre-nature » qu'il faudrait qu'il (et elle) soit

parfaitement prévisible, créé en somme; à l'image d'une morale en constante évolution mais dont les principaux fondement aurait été établit aussi subtilement que l'homme lui même.
Voyons les choses de loin puisque c'est ce qu'il faut faire! Nous sommes d'accord que les éléments de la natures sont causes et effets; c'est à dire qu'ils s'adaptent et perturbent. Bien, lorsque l'on produit des réactions chimiques en cascade dans un espace confiné; il s'ensuit une multitude d'événements associés les uns aux autres dont l'observation détaillée serait très compliquée (et pourtant l'homme le fait) mais je crois pouvoir affirmer que selon les données connues à ce jour, l'expérience chimique la plus puissante est capable de détruire l'espace confiné le plus solide jamais construit. Donc il me semble que sur toute planète ou l'eau et la vie se forme par hasard, une espèce vouée à quitter l'écosystème finit par naître et rien de plus; ici l'homme! Mais cette destinée si elle est un lien de cause à effet, est difficile à cerner pour imaginer l'humanité avoir réellement un impact sur l'univers et encore moins de rêver un idéal au fond dans ce pouvoir. A moins que l'on ne puisse un jour créer des galaxies appropriées, planètes confortables obligent, et des soleils à puissance réglable...
Alors vous vous attendez à ce qu'après ce beau discours sur la supériorité de l'homme sur l'animal je vous parle de sa mauvaise vertu à aimer le pouvoir... mais n'est-ce pas magnifique toute cette cruauté humaine ? Ne nous rappelle-t-elle pas notre animalité ? Ne sommes-nous pas capable de comprendre que la où l'homme est cruel, c'est la vie qu'il alimente comme un fauve brise le coup d'un petit babouin... Si l'amour est votre dernière question, il semble que la science et l'avancée inexorable tend à l'expliquer comme une illusion déterminante. L'homme vivra et sa femme aussi verra.

CONSIDÉRATIONS ACTUELLES 5 ! (Extra d'impertinence !).

Dans leur fausse fratrie les communautaires s'indignent et s'insurgent à brûle pour point des connivences machiavéliques de leurs semblables. Il est à leurs yeux pourtant révoltant qu'un électron libre passe entre leur bras de fer et n'ont pour autre récréation de tenter la capture dudit réfractaire. Partout autour de ce globe singulier la singularité fait mouche et persécute les communautés. Qu'ils soient associés par la production, par la foi, par la conviction ; il est une tare qui les distingue encore de moi : l'appartenance civique ! Obligés à l'éducation ; culturelle, familiale, éducative pour ne jamais parvenir à la sagesse ni à la force critique et héroïque. Leur sociabilité fustige d'autres sociabilités jusqu'à ce qu'ils refoulent leur racisme dans des plaidoyers toujours plus productif, plus esthétique et au final plus dévastateur. Jamais un peuple, une secte, une communauté ne parviendra à bout de sa méchanceté tant cette dernière découle de l'abandon de chacun de ses membres sa nature forte et honnête quand il ose vivre seul et affronter la vie avec son empirisme de savant solitaire. C'est pourquoi j'arborerai la méchanceté dans sa plus puissante volonté pour tenter de vous détruire de plein fouet avec toute ma bienveillance et pour l'humanité individuelle…
O bandes de fripons sans courage ! Vous qui méprisez les bandes de rebelles parce qu'elles sont petites ; vous qui moquez l'esseulé parce qu'en votre fort intérieur jalousez sa ténacité à fuir votre lâcheté plurielle rivalisant les plus

sadiques et monstrueuses sociétés mondiales. Après tant d'efforts vous parvenez à vous extraire d'une éducation serte engluée de sordide privation pour en reformulée une plus encore absurde d'adhésion !
Répugnants sont vos travaux d'approche et pis vos collaborations d'équipe. Tous vos actes visent l'aliénation de vos *prochains* quand ils ne sabotent pas directement la paix environnementale. Toute votre culture (si l'on peut la nommer ainsi) se base sur une pathologie si difficilement guérissable que vous avez un rôle à jouer envers ce qui ne sont pas encore atteint. De ce fait vous détruisez les enfances pour commencer ; contents que vos progrès restant envers l'économie et vos professions garde réserve d'un tout puissant contrôle sur plus faibles que vous. Ensuite vous humiliez les moins nombreux et moins puissants que votre carcan minable, avec la ferme intention d'agrandir toujours vos cercles. Jamais vous ne vous demanderez : suis-je capable d'affronter la vie par moi-même ? Ou peut-être que cette question vous l'eûtes étant petits et n'ayez eu guère de stratégie (n'ayant guère d'intelligence) pour vous affirmer qu'à travers la sociabilité. Dans cette sociabilité, dans cette sociable-sociale-sociabilité, vous prétendez êtres des bâtisseurs, de respectables et honnêtes entrepreneurs de bonnes intentions mais vous laissez aller après quoi dans les jugements les plus hypocrites et les souhaits les plus honteux, jalousant toujours celui qui part d'un autre point vous faisant affreusement défaut pour participer on ne peut mieux à l'asservissement cuisant d'un maximum d'êtres faibles ou pour l'accomplissement jouissif de vos plaisirs égoïstes voir sadomaso. Je plains vos enfants, qui naissent entre vos bras et dans vos postillons bien - intentionnés de conduites et d'adhésions à des lignes de conduites toutes plus débiles ou polies comme on retire la peau d'un fruit parce qu'il est traité aux pesticides (…)
Seuls des enfants qui aurait grandit sans vous et sans qu'on les force à la moindre sociabilité sauraient vous remettre sur la voie de la raison ; encore faudrait-il que vous sachiez les imiter et l'imitation est un art qui demande un certain degré de détachement qui vous fera toujours défaut puisque étant empreints de couches successives de civisme légionnaire d'une société aux troupes inter - dépendantes dans leur dénies réciproques se voulant jusqu'aux couples porteurs d'idéal libertaire, de savoirs sur le bien-fondé de telle adhésion ou de tel rejet ; voulant tantôt savoir comment ne pas passer pour imbécile, tantôt ne pas savoir ce qui se cache derrière leur passivité.
Aucun salut réjouissant ne vous guette tant que vous n'aurez pas compris la mascarade de votre religion, de votre parti politique, de votre finalité professionnelle.
Tous si biens élevés, vous aspirez à la réussite. Qu'importe si cette réussite est le plein désastre de l'abandon de toute lutte contre le rouleau compresseur du civisme.
Vous commérez pour avoir un attrait, vous ignorez pour être innocent. Songez un instant que votre Dieu vous méprise quoique vous pensiez, quoique vous disiez, quoi que vous fassiez tant votre image est laide et coupable tant qu'elle est celle d'un citoyen. Le citoyen est à la liberté ce que la marrée noire est au cormoran ; la société le pétrolier échoué, le système la compagnie pétrolière !
Le salut réside en chacun à partir du moment ou chacun agira avec son cœur et ses tripes. Quand l'homme agira pour l'environnement et pour lui, pour les autres et au nom de rien ! J'ai vu la complicité possible et toute pétillante

entre des êtres les plus éloignés quand aucun n'avait à l'esprit sa culture à ce moment précis. Les éducations sont la poudre de guerre, les mœurs sont les mèches à canon, la politique l'étincelle. Comme les sociétés fonctionnent sur le principe de la communication et que cette dernière est pleine de désinformation comment voulez-vous comprendre quoi que ce soit ? Vous dites être lésés alors que vous ne contrôlez pas votre rendu de monnaie. Vous vous êtes laissés charmer par la démocratie qui a donné place à des journalistes plus corrompus et incultes que les moines ne l'étaient avant la Révolution.
En ne faisant confiance qu'aux travail d'équipe, le génie des nouveaux penseurs, les trouvailles des savants isolés sont méchamment ignorés ou risées par votre société qui s'engouffre toujours plus loin dans la mécanique oligarchique ; vous adhérez si pleinement à ce que vos talents ne soit qu'exploités sans jamais qu'ils ne vous portent hauts et fiers. Ainsi votre meilleur atout canalisé comme une énergie naturelle pour alimenter les fioritures destructrices de liberté. Le pire étant de croire que la démocratie vous protège contre toutes les injustices alors qu'en la sollicitant vous ne faites qu'accroître le pragmatisme des puissants qui vous exploiteront toujours mieux, et de la manière la plus facile étant donné que quatre vingt dix pour-cent du processus est engendré et voulu par vous-même !
Pour vous aider, il faudrait qu'un cataclysme tel un champ électrique vous fasse sauter les neurones et la mémoire en vous vidant de tous ces concepts masochistes qui vous habitent ; que l'humanité d'un seul coup retombe en bas âge et qu'aucun autoritarisme ne soit plus envisageable par qui que ce soit. Vous l'aurez compris, la plaît de l'humanité est sa culture, qu'elle se trimbale de millénaire en millénaire comme une vérole sans remède que les éducations fomentent sans relâche dans un écervelement qui donne raison avant d'avoir constaté, avant d'avoir essayé… Tous ces jeunes parents qui procréent pour le plaisir de projeter sur leurs rejetons l'ensemble des traumatismes institutionnalisés. Je plains les âmes profondes ! Car c'est malheureusement ceux qui sont les plus doués de réflexion qui pâtissent le plus des injonctions à tout va ; croulant, étouffant sous l'océan d'idioties moralisatrice et contre-nature. Dans cette orgie de débilité généralisée, comment ne pas devenir sadique à son tour ? Comment ne pas vouloir monter sa propre secte pour ne pas être lésé en adhérant à celles des autres ? C'est assurément en fondant une famille qui pousse les parents à digérer l'air gastrique ambiant en asphyxiant eux-mêmes leur enfants de procédures dé-constructiviste que les citoyens trouvent leur compte.
La preuve de l'artifice de nos sociétés est que tous ces groupes ne savent même pas écouter ni s'inspirer du voyageur solitaire quand il leur offre sa réflexion. D'avoir tant subit la moraline ils se contentent de leur habitudes de bagnards en se laissant empoisonner par l'ensemble des commerces substituant la nature et son harmonie bienfaitrice.
Nous n'entendons plus un seul discours d'expressions verbales ardues et recherchées parce que moins il y a de mots, moins l'expression aura d'horizons à proposer. Et c'est surtout ce qu'il vous faut ; un minimum d'alternative pour qu'à tout moment vous restiez des produits, des outils, des pions, des courants dans des câbles. L'énergie d'un éclair par exemple que vous seriez si libres ne profiterait pas ; à moins qu'il ne soit des spectateurs libres aussi pour vous admirer (comme avant Alexandre le Grand)…

Je crois que la religion n'est pas seule responsable, mais que déjà tout le Moyen Âge a contribué à vous aliéner ou plutôt à vous assujettir et depuis les Révolutions européennes vous cherchez sans relâche à retrouver votre place de serf, de croquant… même ingénieur, même polytechnicien vous n'aspirez qu'à servir les puissants pour le plaisir d'être dépassé, manipulé, maltraité. De ce fait vous pouvez jouer un rôle (enfin !) de moralisateur, de médiateur envers les autres pour le plaisir d'être un maillon bien loti tantôt du vivier à poètes chassés, tantôt de la chaîne geôlière des enfants, donnant un sens à tout ce non-sens !

Ma question est : comment ferait-on si Mussolini, Hitler et Staline n'avaient pas existé pour faire croire aux mômes (et à leurs parents) que nous sommes en démocratie aujourd'hui ?
Le monde a beau être détruit, la crise économique étant arrivée, nous fonçons toujours plus vite vers le totalitarisme libéral ! Dans cette misère sociale, dans cette pauvreté culturelle, dans cette poubelle républicaine vous préférez que les marginaux soient montrés du doigt et écroués pour que jamais votre lâcheté ne soit combattue à la place.
On ne trouve plus un seul livre intéressant en librairie, pas un artiste de courageux qui passe à la télévision car cette dernière est un véritable arsenal « objecteur » de conscience !
A faire passer les communistes, les anarchistes, les hippies pour des cons la Terre est ravagée mais ils continuent de vouloir l'ordre de la droite !
Les bourreaux de Louis XVI étaient des libéraux ! L'apologie du flic et du bidasse, de la peur et d'une laïcité intolérante ou prônant la « supériorité » de la chirurgie plastique et siliconée contre le « sauvage » port d'un voile ! Il est vrai qu'on ne peut pas reprocher à l'Iran des essais nucléaires dans le pacifique ou dans les pôles ni à la Corée du Nord l'anéantissement de cultures indigènes, ni à l'Afghanistan les pollutions marines (à la Birmanie d'entretenir des dictateurs en Afrique et en Amérique du sud) etc. Alors il est plus confortable d'insulter ces derniers nuit et jour pour que l'on ne regrette pas d'être les abrutis qui ont tout ce sang sur les mains.
Il n'y a pas d'honneur en hauts lieux. La préférence de goût est réservée aux pauvres. Ceux qui travaillent. Dans l'appât du lucre comment voudriez-vous qu'une tendance politique, une éthique religieuse ou un bon sens moral soit une ligne de conduite ? Tous ces idéaux doivent demeurer les occupations de la populace ; « qu'ils croient avoir un sens de respect, une vertu humaine, un penchant écologiste les gardera soigneusement dociles ».

LES NOUVEAUX HÉROS.

Allocution d’avènement des nouveaux héros. (Parce qu’ils sont les robins des bois, nous sommes les aristocrates…) ; aux élus, aux travailleurs, aux électeurs, aux propriétaires, aux artistes et personnalités influentes, aux possesseurs de capitaux et aux *sous-hommes*.

Vos projets, j’en suis sûr, vont fort : crucifixion d’un gauchiste à la gloire de De Gaule, camps de salariés en élevage, fonte de toute relique à l’écart des spoliations du patrimoine obligée par la survie, rendre débat et questionnement impossibles voire punis, ne laisser aucune place aux passions surtout si elles sont érudites, marginalisation de ceux qui tentent d’échapper à l’obligation de polluer ou de salir les milliers d’années d’évolution sociale et culturelle par leur non-participation ou leur tentative d’éducation et d’actes réfléchis, endettement obligatoire, consommation forcée et sujets rendus cobayes sans recul possible de ces derniers, interdiction de tout plaisir en dehors des produits et services régis par la *République* ainsi qu’une interdiction de communiquer autrement ni autre chose que par les moyens modérés des grands fournisseurs de réseaux sociaux des messages qui sortent de la définition du caractère promotionnel des sujets donnés, stimulation permanente des consomme acteurs opérant les propagations et les règlements de conduite de l’attitude universelle par les voies techniques et biologiques, proscription de toute association qui ne vente pas le lobbyisme du féminisme ou du communautarisme ou qui ne collaborerait pas à la systématisation de leur intervention à des fins justiciables ou ne soutenant pas une jurisprudence de protection des majorités dominantes, activités de recherches scientifiques fondamentales ou expérimentales qu’elles soient dures ou sociales rendues illégales en dehors de capacités affiliées à un organisme d'État, interdiction d’auto-production alimentaire ou de bien consommable, intérêt des ressources naturelles impossible, tentatives de libre-arbitre ou de libre conscience ou de pensée libre atrophiées par l’éducation nationale, recherches journalistiques ou historiques sanctionnées, critique des infrastructure et du système

administratif et des institutions et administrations in-envisageable, critique d'opération et de démonstration militaire réprimée, la diffusion de messages ou rassemblement non conforme à l'encensement du *progrès* et de la *logique* de la « supériorité » contemporaine donnera lieu à l'exclusion et à des soins par alicaments, exhibition systématique des contrevenants et lynchage communautaire de ces derniers obligatoires et rémunérés, le développement d'appareils ne fonctionnant pas sans les fournisseurs d'énergie agrées de même que toute invention fonctionnant sans fournisseur ou sans tiers agrées en matière de commerce électronique feront l'objet d'un programme anti-terroriste à l'encontre des forcenés, l'absentéisme au devoir de carrière et de plage de repos soumis à une traque musclée et à remontrance auxquels les proches devront participer…

J'ai bien peur qu'il ne s'agisse plus de projets mais de manœuvres opérantes effectives cela dit. Une forte fantaisie salvatrice me pousse à déjà savourer l'anachronisme d'une ambiance moyenâgeuse dans notre ère contemporaine… Rien ne sonnera le glas de deux cent ans de guerre puisque ceux qui nous font cette guerre ne l'ont pas déclarée et encore moins ne la revendique ; la majorité d'entre vous préfèrent appartenir que bâtir, au nom de toute excuse symbolique accommodante. L'invisible partie « aristocratique » acculée tient à vous féliciter tous pour cette performance de lâcheté, de recul, de régression, de sabotage, de barbarie, de gâchis, car c'est là votre unique qualité, ce qui vous complète et vous porte, bravo.

> Alexandre Hédan (aristocrate acculé) PS : si vous pouviez abréger nos souffrance plus efficacement peut-être comme Hitler le faisait plutôt que d'être plus sadique encore, utilisez des poisons de meilleure efficacité, augmentez la vitesse de propagation des instruments de tortures cybernétiques, cellulaires et libérales, bref n'utilisez pas de clous rouillés ! 17/07/11

L'ASSIMILATION.

Que les communicants le fassent sans plus se toucher ou bien qu'ils s'émeuvent sans se sentir ou encore qu'ils se déçoivent sans avoir la moindre idée de la suavité, de la dextérité et de la fantaisie balourde autrement qu'en forniquant avec celui, celle qui jamais justement n'exerce ces fonctions dernières de vie _ puisque de vie, il est question de travail_ l'amour est relégué au dogme Liberté. Nous concédons pour ainsi dire ce qui eut d'instinct de conservation de l'espèce porté à la plus haute conception du beau à un simple besoin de repos, de détente parce que jamais nous n'avons autant enduré au sens de l'assimilation.
L'homme se demande si la communication animale est tout aussi évoluée que la sienne, hors pourquoi cette communication serait-elle une marque de salut pour la pérennité de l'espèce ?
Le crocodile qui précède l'homme de plusieurs millions d'années ne communique pas beaucoup ou bien il le fait par des moyens subtiles qui rejoignent d'avantage nos moyens modernes de repos et de détente

anciennement qualifiés de reproduction (amour).
Ainsi, la reproduction humaine étant devenue un loisir et non plus un devoir, le travail a remplacé l'instinct de peuplement _ population qui s'auto génère dans une mécanique animale, désormais, donc dénuée d'originalité intellectuelle que seules détiennent les espèces nouvelles en voie de prolifération ou possiblement envahissantes_ avec une abondance de communication, une vénération de l'échange d'informations qui aliènent les sujets au point qu'une observation objective (maintenant possible par satellite) montre un phénomène animal de son espèce d'un point de vue de sa cause à effet environnemental et de ses interactions, de ses déplacements, de ses conséquences…
Mais si la sophistication entraîne l'originalité, l'originalité engendre une dépendance de plus en plus intense à son semblable, celle-ci passe par l'échange qui devient complexe, donc un travail qui n'est pas un plaisir mais un devoir sous peine d'être exclus et donc privé du besoin primordial de l'autre, puis dispensé par la même occasion de la fameuse détente qui est de se trouver aimé. Évidement la réflexion n'a plus sa place, d'ailleurs qu'elle se nome spiritualité, recueil, divagation, ou rêverie ; les animaux n'ayant pas encore ici* la reconnaissance d'une âme ou d'un esprit, c'est, il faut en convenir, une illusion que d'escompter être reconnu pour sa capacité d'intériorisation. L'homme était un être humain tant qu'il surenchérissait son destin, c'est-à-dire quand il avait foi en l'inconnu ; il possède encore des bribes d'humanité dans l'homosexualité (parce qu'il doit travailler et rêver de conservation quand il aime le même sexe que le sien) ou dans la fantaisie (l'art, la solitude, la marginalité, la quête ou l'étude) et il redeviendra un être humain chaque fois qu'il affrontera un nouvel état, une nouvelle dimension, un nouveau monde… Pour l'heure le voilà animalisé en grande partie sans recul possible puisque tout lui indique qu'il prolifère, qu'il s'éternise, qu'il maîtrise son existence ; sans jamais pourtant être crédible sur ce qu'il sait de son avenir. L'humanité n'en sait pas plus sur son avenir que le mollusque du sien !

Cette animalité évidement gâte la qualité sensitive de singularité du destin. L'homme ayant remis sa destinée entre les mains tantôt de religions, tantôt de science-fiction, bientôt de connaissances, parfois de jouissance, il n'a jamais été aussi animal que noyé d'informations, car les animaux sont de véritables récepteurs et émetteurs d'informations. Le malheur de l'homme est somme toute l'équilibre qu'il s'efforce d'opérer pour maintenir sa sophistication qui fatalement l'animalise et le contraint à encore se singulariser parce que sa pérennité dépend de sa capacité à ne pas communiquer, ne pas s'entendre avec le monde animal. Il est sorti de la chaîne alimentaire macroscopique et engendre une espèce aussi dénuée de qualités morales que n'importe qu'elle autre espèce animale. Sa seule supériorité est de quitter volontairement l'écosystème par curiosité, instinct du à la vie, à la bactérie, dont l'existence revêt un caractère envahissant et qui à notre échelle nous offre l'illusion d'une supériorité unique parce que d'une part l'espace convoité ne nous apparaît pas encore investi par les autres espèces et d'autre part l'épopée des autres espèces nous est insignifiante tant notre morphologie et son impacte ou les contraintes subits par l'environnement nous est différente.

Mécanique Quantique de l'inconscience du tremblement de terre

Une personne affirmant avoir rêvé de secousses quelques heures avant un tremblement de terre prouve que notre esprit est divin!... je vous explique:
Se demander si l'homme est à une interstice précise entre le microcosme et le macrocosme a beau être déjà moins nombriliste que de s'affirmer croyant ou athée... non que je veuille rejoindre déchu le clan des agnostiques... je tournerai encore un petit peu autours du tombeau avant de crier "mort aux prêtres" à la gloire de cette science dure qui _contre elle_ en est pourtant sortie. En effet, avant la culture, le savoir, la connaissance, un empirisme de techniques de survie à offert à l'homme la réflexion, l'analyse... elles ne pouvaient sans découvertes ni preuves (savants désignés par un carcan) faire autrement que d'établir des "vérités" contées, imagées, graves, trop abouties... bref bibliques! Donc la science est bien née de la religion; même si cette religion était la métaphysique mère de physique dure et de philosophie. Maintenant, être théologien, c'est à dire comme être philologue admet tout d'abord un athéisme puisque toute religion interdit de s'intéresser aux autres puis tente d'annihiler les travers et les tords de cette précipitation (religieuse) pourtant pleine de bonnes intentions (sans sarcasme).
Et donc pour en revenir à notre minuscule et divine position/... notre dimension, notre espace-temps est forcément semblable à celui des neutrinos qui se trouvent à plusieurs endroits en même temps; et nous pouvons prétendre à l'hypothèse que comme le poisson rouge et autres bêtes qui s'agitent à la venue d'un tremblement de terre encore indétectable par la science, l'inconscient humain perçoit l’événement qui a déjà cours en une certaine mesure...
Mais si notre inconscient vit les sens les plus puissants; il est à envisager que tout n'est que puissance de volonté de compensation (avec ou sans "esthétisme", et toc!!)... A suivre, à Friedrich N. ou de sa part, je ne sais plus!

De la création du contenant (ou l'inexistence de l'univers)

Le contenu se développant crée son contenant; de même que notre imagination ne pourrait concevoir notre corps en dehors d'en avoir pris note*, notre conception de l'univers reste notre imagination puisque notre physiologie n'a pas à priori de rapport avec l'espace... Il en résulte que l'univers n'existe pas, du moins l'univers en tant que contenant n'a pas de physiologie, il est physiologique, parce que le rien ou le vide n'étant, l'expansion ne peut qu'être; et cette expansion se suffit à elle seule, d'ailleurs elle se contrecarre ou se nuit d'une certaine manière en laissant le chaos (le vide, le rien) reprendre "place" quand elle se consume et s'essouffle puis s'éteint. Elle "vie" car seule cette vie est possible et laisse place à son contraire; ainsi comment l'espace pourrait-il rester confiné, alors que de confinement il jaillit? L'univers est une explosion, un chaos interminable et obligé qui est vie. De non vie il n'est pas question, la vie crée la mort parce que la mort ne peut pas créer de vie à moins qu'elle soit omnipotente, omnisciente. Cet état *originel* ou *impossible* n'a pas eu lieu plus que n'aura lieu un état de vie omnipotent et omniscient car le temps n'existe pas. Si le temps existait nous serions à l'échelle de notre petit corps contenant d'un grand imaginaire incessants étrangement! Seul l'espace dont les interactions semblent des mouvements à « étapes » lesquelles auraient un début ou une fin laisse à l'homme (dont la durée de conscience lui apparait limité, phénomène tout relatif puisque lorsqu'il n'a plus conscience il a encore moins l'idée qu'il eut eu conscience du temps et des faits) l'impression qu'il y a un temps. Et de durée là encore il n'est *question* que d'observation car les faits sont observables à cause des distances contrairement à ce que notre logique première autorise !
La vie ne doit pas être conçue par le chaos d'un choc violant non plus mais plutôt de l'évolution d'un mouvement... (Exemple censuré !) Or de mouvements l'expansion se produit.
Il y a donc deux grands facteurs cosmologiques : la compensation, première et assimilable à la volonté* qui n'est ni forcément que organique ni obligatoirement divine mais qui prend cette orientation depuis le pied du mur, parce qu'elle n'a en fait que cette option. Et puis il y a la cause à effet dont la relativité de notre imaginaire et de nos observations ainsi que tout ce qui demeure, pour qui l'existence se suffit à elle seule... par la volonté unique, obligée de compensation qui ne peut que jaillir du figé.
La seconde composante, celle des causes à effets porte l'héritage* qui se transforme en volonté et nous indique que la « création » à un état figé fut pourtant une conséquence d'un ensemble d'héritages eux-mêmes contenus

par leur propres expansions. Il apparaît évident que le temps observé n'est qu'une illusion de deux états qui s'ensuivent et font qu'il est une chose observable, avec toute la distance *imaginable* que peut comporter un tel vilebrequin paradoxal.
En conclusion, l'observation lointaine à cours dans un contenant *en vie* parce que la cible n'a guère l'approche adéquate de « la-chose-en-soit »[2] autrement qu'en tant qu'inimaginable, elle a pour seule option d'être de la vie qui observe après avoir imaginé ; qu'elle ait été voulu n'est pas une fin donnée mais un moyen pour que l'expansion soit _dotée d'un probable commencement et envisagé d'une physiologie finie_ tout au moins quelque chose à un moment donné, en l'occurrence le contenu de la vie qui observe. Reste que le temps, imaginaire d'une vie se sachant en sursit et s'étant acquitté de l'optionnelle subjectivité de la consciente vie, l'espace n'a d'autre habitude que de se faire observer sans arrêt et partout… et en cela l'observation, la vie, nous-mêmes sommes le contenant de l'espace et par conséquent l'univers. A.H. le 7 août 2011 à 2H28 (obligé au rattrapage « bohémien » un dimanche !)

* Usage courant.

[2] Terme de Schopenhauer, Le monde comme volonté et comme représentation

Théorie de conspiration de la théorie du complot.

Dire quelque chose de faux, comporte deux raisons possibles:
1/ Une croyance erronée
2/ Une manœuvre délibérée

Causes d'une croyance erronée :

-Sauterie (ou bêtise) perpétuée par une erreur d'observation ou perpétrée par un fou (dans ce cas comment la cupidité en un mauvais orateur est-elle inusable ? ; Pourtant les textes sacrés, les légendes font fureur).
-Mensonge perpétué par un groupe d'individus qui entretiennent un intérêt à ce que la baliverne rapporte ou empêche l'approfondissement d'un questionnement plus déterminant. (Dans ce cas pourquoi les chercheurs n'ont-ils pas une influence plus décisive sur la raison collective ? Pourtant les chercheurs n'arrivent pas à faire respecter la vie par l'homme en général).

Causes d'une manœuvre délibérée :

-Intérêts de trouver des coupables aux maux de l'époque (dans ce cas pourquoi les maux de l'époque ont-ils cours ? Pourtant il y a toujours eu des injustices et des perdants).
-Se faire remarquer, être paranoïaque et se vouloir victime ou se trouver illuminé pour vaincre personnellement tout en participant à l'histoire (Dans ce cas pourquoi a-t-on maintes fois suivi ces originaux ? Pourtant les révolutions font place à d'autres injustices et une organisation qui s'impose trop longtemps en cachant un ogre se trouve « bien châtiée » !).

Laisser dire ou non quelque chose :
1/La chose est fausse et/ou dangereuse
2/La chose est vraie et/ou dangereuse

Qu'est ce que peut amener une vérité ? Jusqu'où un mensonge peut-il être déterminant ? (Utile et à qui ?)

Faire connaître ou non et dans le présent on ne nous fait pas connaître ou de façon taboue, épisodique et dérisoire l'existence de la chose : donc le doute, la polémique ou pire que l'on considère l'existence de cette chose comme une conspiration ou un complot (et effectivement, la vérité recherchée dans cette chose risque fort de donner lieu à l'établissement officiel d'actions qui entravent ou rétablissent l'ordre, donc de défaire les tenants des éventuels profiteurs du mensonge, du non dit, de la falsification).

La gravité de l'erreur pour les uns est certaine tandis que pour les autres la vérité n'en est pas moins fatale. La détermination du problème est résolue par ceux qui condamnent les chercheurs accusés d'étudier ces derniers. Il ne s'agit pas d'un problème insoluble mais de deux solutions problématiques chacune pour le porteur de l'autre solution. Un petit peu comme l'économie mondiale et l'endettement ; le monde économique est un ensemble de

solutions qui génère des problèmes… Alors qu'il pourrait n'y avoir pas plus de conséquence à insinuer quelque chose de faux que d'intérêt à ensevelir une vérité. A moins évidemment que rien ne convainque les déterminants dans le discours de leurs assaillants de se mettre en quête collective de sagesse ni que les « victimes » incriminées ne trouvent de salut dans l'assujettissement qu'ils ressentent. Un semblant de flics/bœuf carottes !

Seulement la parité dans la justice donne les bases d'un champ d'actions à l'éternel pouvoir. Toute démocratie à laquelle vous prétendez est celle d'une élite. Les énarques par exemple, ne cherchent pas une vie évolutive de la langue ; la langue est vivante parce qu'elle est parlée, contentons-nous de la réduire ! Les responsables quand ils ne sont pas originaux, créatifs, intelligents simplifient leurs outils plutôt que de transmettre le goût d'inventer de tels outils. Donc les tenanciers du pouvoir dont il est difficile pour certains de savoir s'ils agissent de manière idéologique ou matérielle (et financière), ont intérêt à ce que leurs sujets (de productions bel et bien matérielles cette fois !) se dispersent dans un sentiment confus de trop bien lotis (endormis, blasés, égoïstes etc et autant de corrélatifs qui sécurisent dans une illusion de progrès et de chance) à victimes ou témoins d'être détournés d'un chemin de vie, de spiritualité, de liberté, de connaissances et d'échanges.
La question spirituelle fait partie de l'aspiration à la richesse matérielle puisque le pouvoir d'échange et d'acquisition fait parti des pratiques de la spiritualité avec ce qu'elle procure.
Si vous vous trouvez en position de supériorité par rapport au reste de la population, comment conserver cette position autrement qu'en installant un doute mineur rendu aisément incohérent au regard d'une santé lucide, cartésienne, logique, pragmatique ?… En effet cette « santé » fait fi de « laïcité » internationale. Maintenant, supposons un groupe d'amis qui s'amusent comme des fous ; comment pourraient-ils concevoir que l'on défasse leurs liens ou plutôt leurs réunions sous prétexte que le monde entier devienne ce groupe, vaille que vaille, bonnant mallant… Tandis que ces fêtards vivent en dehors de tout effort, épargnés de toute promiscuité. Dans cette position, si le destin de l'humanité ne les regarde en rien, on peut se demander quelle chose la plus dérangeante les oblige à user de stratagèmes tels des idiomes de vision cartésienne, pragmatique etc déconstruisant des thèses qui les démasqueraient. Quand la théorie du complot est traitée par les plus hautes instances d'établissement des parités en faveur d'un groupe, d'un homme, d'un organisme, d'un pays, d'une entreprise c'est que cette théorie est un sentiment victimaire vrai qui se retrouve théâtralisé pour conspirer un discrédit de la plainte « démente ».
Bien entendu mes allégations peuvent être interprétées par chacun des partis à leur compte, c'est bien la malignité du point de vue qui rend l'exposition des tords tour à tour démagogique, la question est communautaire, le problème est l'appartenance.
Or si des membres du groupe, par diplomatie affirment qu'ils sont humanistes, le problème quand il sera soulevé le sera par une minorité insatisfaite dont aucun nanti n'aurait loisir à moins qu'il n'y ait une jouissance spirituelle à se définir persécuté.

Les cultures se forment autour d'aspirations réciproques « gagnant/gagnant » et quand l'activité (donc même une plainte revendiquée) d'un clan défie celle (ou les intérêts, la bienséance) d'un autre clan la vérité au sens juste ou objectif s'avère être celle qui ne concerne plus personne ou bien des flux esthétiques qui ne sont pas au centre de la question mais son reflet. Que la chose soit fausse ou vraie est tout bonnement subjectif mais son interprétation et son utilisation ne peuvent qu'indiquer une volonté d'être celui qui veut que cette chose soit ou au contraire être celui qui veut que cette chose ne soit pas. Non pas au sens passé de la représentation mais en dessein, en projet.
Ainsi quand les révisionnistes suggèrent que certains faits se sont produits différemment et qu'ils ont raison cela ne signifient pas qu'ils approuvent ces faits mais s'ils se trompent ils contribuent à ce que ces faits puissent se reproduire à nouveau et qui plus est s'ils mentent délibérément, c'est qu'ils participent toujours à ces faits.
Inversement quand les gouvernements montrent du doigt des complotistes pendant qu'ils agissent de bonne foi, ils suggèrent que les instigateurs, les hérauts sont malintentionnés donc tyranniques mais quand ils démentent de réelles malveillances, c'est qu'ils sont les plus forts.

Pour une dématérialisation de l’utopie ou de l’utopie vivante.

Il devient clair que l’établissement de normes de conforts et d’organisations à pour fin la matérialisation juste _c’est à dire concrète_ d’un jugement dernier permanent avec pour routine une confession en guise d’existence parsemée d’actes de réparation et d’hédonisme tentateur lucratif pour le système.
A cela, nous devons de manière ancienne ajouter un préjugé digne d’une superstition protectrice : le genre rouge en nombre et le genre blanc, en force. Forcés de constater qu’une masse conséquente évolue victime et fédératrice… rosée ! (Bien sûr, il est plus question de peuple que de partis, c’est pourquoi je dis « de manière ancienne...un préjugé…superstition protectrice »).
La sagesse, quand on n’est ni rouge ni blanc et que le rosé vous trouble, c’est de projeter un dessein évolutif sûr coûte que coûte. C'est-à-dire qu’un système qui libéralise à l’excès va générer un paradis chrétien dans lequel chaque élu (homme libre !) bénéficie somme toute d’une bureaucratie édulcorée de « médias arcades » qui les confond en énergie pure d’autonomie fluctuante. Avec à la clé les doses adéquates de plaisirs et d’efforts… bref de synergie…
Finalement, c’est bien la malignité, la fatalité, le hasard qui risquent encore de tenter un quelconque esprit fort dans ce cas. Mais dans un système où tout est bridé, contre évolutionniste une soif de nature risque de s’interpréter en folie… donc en désordre ; une désorganisation néfaste pour la civilisation, puis chaotique si la nature n’est plus en harmonie suffisante pour générer de la survie. Cela, a été envisagé il y a plusieurs milliers d’années et à donné lieu à des fondements moraux, d’ordres et de connaissances etc.
La conclusion présente donne le mot d’ordre qui unifie dans le commerce principalement (l’échange) tous les genres, celui de préserver le système au point de le freiner, de le brider… afin que l’emballement ne contraigne pas les sociétés à une trop grande démystification de leur être dans l’environnement primaire mais en conservant un cap qui établisse de mieux en mieux le jugement dernier enduré, endossé, terradis en guise d’extase quotidienne.
Seulement le rythme de l’ordre et de l’exploitation donné constant par le diktat est une nouvelle contre évolution qui fragilise les caractères, donc le bénéfice de l’humanité tout en laissant de côté et en reste et ce sans réel démérite fondé quantité d’êtres humains.
Ces derniers ont alors heureusement plus aisément un appel à la nature sauvage et formulent souvent le combustible d’un horizon instinctivement sensible et intelligent –au lieu d’hystérique et impulsif pour les bon s samaritains_ pour former une culture solide qui enracine la sablière par des fantaisies et des sacrifices comme tout végétal comme tout animal jusqu’à nuancer en castes ou en classes une chaîne alimentaire que l’astre et les vents déterminent !
Les blancs les immergent de tentations, les roses de culpabilités, les rouges mettent leur énergie à leur assurer de quoi pallier les deux ! Et le système donc conserve ses trois genres jusqu’à bientôt préférer le sexe unique, mais l’originalité humaine sera-t-elle le sacrifice que l’espèce (ultime ?) devra faire pour rejoindre un environnement vaste constitué d’autres espèces qui auront consommé des mondes entiers… Enfin, si une espèce dans ce vaste monde est amenée à consommer les autres espèces pour entrer dans un environnement

plus vaste encore, devra t-elle être celle qui gardera son originalité primordiale, ici le caractère complémentaire d'une différence (sexualité) d'une part mais également d'une lutte acharnée contre l'ordre et la hiérarchie artificiels ? Or l'art et le beau, l'esthétisme et les valeurs font office de chao conventionnel suffisant aux blancs de ce monde… Et à moins que chaque monde ne fonctionne ainsi, les atouts des nôtres font archaïques ou subjectifs, incertains bien que poétiques… Les symboles par exemple semblent moins performants que la nano technologie ; dans le meilleur des cas, le salut humain ne peut qu'être dans le souvenir, le réflexe, la conscience de son origine connue, reconnue… A.H. le 12 octobre 2012 à 03H37.

Les choses arrivent.

Les choses arrivent. On voulait qu'elles reviennent mais pourtant elles ne font qu'arriver, c'est bien le comble de l'amélioration ! Dés révoltés aux écorchés en passant par les excités et les infirmiers, je crois une cohésion possible… L'utopie vivante, tend à sortir de son acharnement, les limites de la réponse-à-tout sont reconnues de plus en plus je trouve. Les problèmes auxquels on greffait des besoins qui engendraient tout un processus de contournements et d'à-peu-près ont tendances à nous manquer parce que depuis des millénaires ils faisaient l'essence de l'homme.
La victoire ou la délivrance d'un pauvre, d'un endetté, d'un exclu, d'un désœuvré sera aussi la victoire d'un débordé, d'un stressé, d'un surmené quand des notions d'humanité reprendront l'avantage, la priorité dans la justice et la citoyenneté. Ce que vaut un homme, plus encore qu'au sens spirituel… plus qu'il n'en coûte ou n'en inspire, un homme vaut soi parce que je me pourfendrais une fois sa trempe réhabilitée ! Et ce qui partout vaut à un homme d'être dévalué relève d'une incitation culturelle qui trouve son origine dans un laxisme ou un laissé aller de sa personnalité pour la « servilisation », la « servilitude » que les êtres vivants adoptent dans un constructivisme étroit ; une mode, une attitude collective de la moins créative à la plus charismatique mais qui reste pourtant difficilement variable au sens multiple.
Tout d'abord, les enfants ayant besoin de jouer, puis les jeunes adultes de prendre les choses au sérieux, enfin les grands de survivre, n'ont guère de possibilités ni le luxe ni le temps de se laisser aller à « devenir eux-mêmes » (Réf à Ainsi parlait Zarathoustra de F. N.) .
Ceux qui triomphent sont parfois accusés d'être ceux qui sont le moins eux-mêmes. Mais peut-être qu'ils sont les moins originaux et parfaitement eux au contraire ! Car on ne voit pas comment des comportements voire des cultures entières parfaitement originales pourraient survivre longtemps pour l'instant. Et pourtant… il se pourrait que le travail d'évolution, de maturité propre à chacun coïncide d'une façon ultra spirituelle ; quoique peut-être canalisée comme les religions car elles se croisent sur des supports numériques beaucoup (…) mais une prise de conscience de l'autre et de sa valeur pourrait bien se répandre à l'endroit où les cultures plutôt se repoussaient.

Une ignorance à notre époque récurrente fait à priori plus de mal collectif

qu'une hérésie. Mais j'irais plus loin : les anciennes hérésies étaient souvent des ressentiments lucides ou quand bien même extra lucides elles démasquaient une intention ou une attention collective, humaniste… Tandis qu'une ignorance, si plus est lâche, de nos jours frise l'impardonnable. Parce que l'homme, dressé par les siens à la sociabilité, à la société se doit d'enrichir celle-ci de son caractère d'une part mais également de s'affranchir de l'ambiance ; c'est-à-dire de la défier. Or lorsque l'on parle de responsabiliser, du civisme, de la citoyenneté ou d'une morale toute avortée, c'est du collectivisme constructiviste que l'on prétend légitime. Un ordre moral dont personne ne saurait assez s'auto censurer ou se contenir pour s'y fondre. Tout cela rappelant l'animalité qui procède d'une attitude primordiale dans un environnement impitoyable. La civilisation aspire à la pitié d'une part mais contraint à une loi du plus pragmatique à peine plus noble voire proche d'une chaîne alimentaire implicite. Avec politesse, respect de normes, légalité, procédures, droits l'homme dévore l'homme à petit feu, cannibale technocrate, se justifie d'une appartenance kidnappée avec un syndrome de stockholme ! La plus grande part de liberté individuelle fait donc appelle à la sacro-sainte spiritualité, ou une néo-laïcité. On comprend que les plus originaux préfèrent le titre de chercheurs… et quand ils échouent d'artistes voire de politiciens ! Parce que ces spiritualités sont les esquisses (pourtant les plus précocement abouties) des sociétés culturelles, politiques etc.
Il est probablement possible à l'humanité tout entière de conserver une certaine hétérogénéité et même de l'accentuer, dans un élan pluriel et sans délaisser sa tâche consciencieuse de sa descendance et de son environnement végétal et animal, bref écologique.

Le mouvement concentrique ou extracetrique. (Le mouvement de Higgs)

Le Boson de Higgs, moi je l'appelle mouvement de Higgs. Avoir conçu que l'univers était statique n'a pas empêché des civilisations d'être « bienheureuses » ! Maintenant l'on s'attache à ce que des formules expliquent des faits sans pour autant préférer que ces faits soient ou non extraordinaires ! Soit. Alors usons d'inversement pour stipuler qu'une masse manquante puisse être la constante d'un fait non extraordinaire x ou y mais qui s'apparente tout de même à un déplacement… essayons ! Je ne parle pas de rétrécissement (mon dieu, de notre espace privatif cosmique !) ou d'une dissipation de notre nuage divin cosmique (encore Diantre !) mais bien d'un déplacement de l'univers à une vitesse facile à calculer (pour les opérateurs géniaux autorisés pas pour moi !). Sauf que de savoir que l'univers à telle ou telle vitesse de déplacement n'intéresse sûrement pas beaucoup de scientifiques, pourrait bien être la première des véritables connaissances de l'être humain…
La vitesse de Higgs est somme toute la tension de notre Dieu, celui qui au dessus des hasards tragiques que nous réservent son contenu nous dévoile au moins une chose, la masse, la force de sa poussée. Il y a fort à parier que cette constante joue un rôle dans tout, y compris dans la vie, dans l'envie… (Dans une force compensatoire)
Est-ce qu'à l'intérieur d'un ballon de baudruche en mouvement ce dernier

serait détectable à l’échelle des particules ? Tout leur problème est là.

EXPONENTIATION de HIGGS (énergie du vide)

Je prétends que la masse manquante de l’univers connu* se trouve être une vitesse ou une empoche (un empochement, un empochage) de notre univers se trouvant dans le passé d’un autre univers et ainsi de suite autant de fois qu’il y a de pourcentage ; soit 96 univers supérieurs et trois inférieurs au nôtre. (Si nous considérons que la masse manquante est de quatre vingt seize pourcent soit le notre en quatrième position). De la même manière que nous avons de compter l’âge des arbres coupés en autant d’années que se trouvent de cernes de croissance.
Ceci expliquerait le possible de notre vie en trois dimensions ; possible parce que trois éternités auront offert notre évolution dans notre espace temps connu… La relativité restreinte se trouverait être notre anticipation des univers à venir dans lesquels nos trois dimensions utilisables n’ont guère le loisirs de vivre en dehors de l’infiniment petit. Effectivement des choses peuvent commencer à se produire en nanotechnologie qui dureront plus longtemps que leur instigateur ne vivra. Parce que l’échelle subit et influence des éternité supérieurs parce que pas encore arrivées et pourtant prouvant leur venue.

Big-bangs

Je crois avoir compris l'origine du Big-bang mais ça n'a pas d'importance! Je vous explique tout de même: c'est grâce au gigantesque Schelling (Friedrich Von, "De l'âme du monde" Éditions Rue de l'ULM) l'infini s'étirant depuis le Big-bang jusqu'à disloquer éventuellement la matière... et l’atome voire les particules plus infimes, en passant par des phénomènes précurseurs comme les trous noirs et ralenti par des naissances de matières, d'étoiles etc. il y a bien au final un état de "soupe primitive" dans laquelle plus rien n'a de support ou de cause à effet et ne permettant aucun recul, aucune vie ni observation possible ce titanesque vide devient si décontenancé et "inappréciable" que son éventuelle existence revient à ce point dense qu'imaginent les grands physiciens et qui plus est sur le point d'imploser, donc d'exploser en un nouveau Big-bang puisque le contenu n'a d'autre échappée possible que de devenir contenant sans relativité supérieure... Sinon celle hermaphrodite faite de genres physiques, organiques et souvent assimilée au mystique, au divin tandis que de création il n'est question que d'observation, de narration plus constructiviste que constructive. Même une survie au long cours spatiale avec un héritage historique, empirique, risque tout au mieux d’insuffler à l'essence un ordre enrichi ou appauvri de jaillissement de solution prochaine (futur univers).

Le comportement et la conviction monétaire.

Moi je dis que l'on ne peut respecter ce qui porte atteinte à la majorité. Et même gardant une réserve sur la raison qui habite mon combat ; je ne m'y engage qu'avec le potentiel de la contre attaque.
Raisonnablement, des êtres qui ont quitté la chaîne alimentaire de l'éco système et su construire et se différencier de la sorte, on ne peut concevoir qu'ils ne sachent se débarrasser du comportement monétaire.
Que l'on parle de l'évolution ou de la distinction savante, l'humanité n'a pas

de lien primordial, ni avec le comportement ni avec la conviction monétaire. On sait que les drogues rendent fous mais les banquiers ont compris depuis plus longtemps encore que l'argent, l'or aliènent également. L'utilisation des argents fiduciaires n'a pour autre utilité que d'assujettir les peuples.
Seules les sociétés sans monnaies sont en avance sur nous.
Rien n'appartenant à personne à part son corps propre, toute utilisation des choses et de l'environnement se fait dans une conscience collective. Même lorsqu'un bien est utilisé à titre personnel, c'est dans l'intérêt de la communauté que le caractère en question bénéficie ou jouit d'un détail qui le maintienne heureux, épanoui, en forme, repu etc.
Je crois que dans cette optique l'humanité pourrait ressembler à une seconde nature.
Au lieu de cela, les religieux, les pragmatiques féministes ou les pervers ont voulu que les autres travaillent pour eux. Bien entendu faire travailler une équipe qui croit en un projet communautaire n'est pas comparable. On peut supposer que celui qui ne veut pas travailler soit choyé par les autres qui trouveront alors honorifique que quelqu'un préfère consacrer une période de sa vie à apprécier ce qu'ils mettent en œuvre.
La famille humaine serait un nom digne pour cette civilisation qui s'accommoderait de la vie.
Le plus parfait sans prétention, c'est qu'aucun potentiel ne peut passer à côté de sa vocation… dans un tel raisonnement, l'idée est tribale, elle est naturelle et divine ; elle est celle qui permet à celui ou celle qui la formule d'être ce qu'il y a de plus légitime d'être, d'éduquer, de construire cette famille.
J'ai été quelqu'un de confus dans ma vie et un écrivain de style et sans application. Il m'est donc agréable de pouvoir livrer pour une fois sans forme la pensée qui se rallie à son relais inéluctable et qui vaincra.
La famille humaine survit partout parmi les monstres mutants qu'elle vaccine et rétablit lentement avec raison, sagesse, courage, fierté.
La dérision, la défiance que malgré tout ces monstres sont capables de formuler à mon égard ou à celui de ma famille humaine ne nous feront que pitié et nous ne leur feront pas l'honneur d'en faire des martyres, leur seule conscience servira à ce qu'ils regrettent. Ils se pourraient bien que rapidement ils se dévouent exemplairement et les vieilles nostalgies haineuses, revanchardes, instrumentales joueront des airs de fêtes ; cupidons et orchestres, fanfares de reconstruction bientôt la grande fête humaine en seconde nature aura oublié qu'une malformation la rendit néfaste au point de manquer de passer à côté de l'hébétude qui nous est offerte et que l'on transmet. La famille humaine aura franchi le premier cap de sa dégénérescence, en en gardant que sa sophistication, elle fera route parallèle à la nature primaire dont elle est issue, se débarrassant de sa coquille que son imagination eut utilisé à l'heure où elle croyait son semblable égoïste, incapable de vivre pour lui et seulement contre les autres… la famille humaine, siamoise du singe aura eu recourt à une chirurgie éphémère, un épuisement de complexité à l'essoufflement, avant de trouver la bonhomie qui pousse avec l'avancée, dans l'écologie, par fratrie, par amour, par envie, par compensation à la mort, par amour propre bref, sans comportement ni conviction monétaire.
A.H. le samedi 14 janvier 2012 à 1H30 en Aquitaine.

La révolte des gens de droite.

Le pragmatisme s'atteint dans la certitude d'une optimisation vengeresse. Une compensation à la répugnance de la précarité convainc assez pour adopter une attitude imitant un perfectionnement individuel et collectif avec un retour sinon de satisfaction de la tâche accomplie, celui d'un flegme ostentatoire qui toise, sermonne, prêche l'appartenance à l'élite légitime… Seulement l'élitisme escompté se trouve ralenti par de véritables travailleurs, de véridiques savants, d'authentiques hommes libres qui eux se sacrifient tant et si bien que le dessein des hommes de droite se noircit jusqu'à prendre une allure caricaturale, et les « fanatiques » de combattre de plus belle le diktat !

Ainsi donc les hommes de droite sont révoltés. La cause de leur hargne vient de ce que leur perception de la vie se limite quasiment à leurs cinq sens. Leurs cinq sens doivent être satisfaits et tout le malheur restant est « bien dommage » ! C'est pour cela qu'on ne parle plus vraiment de révolte en ce qui concerne les autres, ceux qui ne sont pas de droite, mais tout bonnement nous pouvons parler d'endurance. Et l'image du cadre qui endure dans les publicités voire qui subit dans l'opinion publique est tout à fait justifiée dans la mesure où ces individus sont privés d'âme au sens littéraire du terme. Les autres, que nous dirons de gauche, jubilent plutôt de l'exercice intellectuel auquel ils sont confrontés pour trouver des solutions au chantier planétaire que les hédonistes provoquent. La mascarade fait naître une nouvelle langue (empruntée au français !) d'où jaillit des idiomes tels que « anarchiste de droite » ; forcément, pour être à droite il faut être anarchiste ! Ou encore entendais-je à la télévision aujourd'hui entre un film contre l'euthanasie et je ne sais quelle autre merde dans une émission sur l'élevage industriel, que parce que nous avons une soif de viande naissaient des élevages industriels ! Ce genre d'injonction pullule à chaque seconde en tout lieu et par tout le consensuel flegme déterminant une intégration qui réjouira vos cinq sens ! Encore qu'un sens bien aiguisé pourrait renifler l'arnaque d'une dévastation irrémédiable biologique, physique, moléculaire, intellectuelle, cérébrale, spirituelle ou évolutionniste ! En effet je me permets de souligner qu'une soif de viande (non, attendez c'est pas là !) n'a pas besoin d'un entrepreneur qui lui en revanche est déshydraté de liquide, de pognon, non pas « pour bouffer » mais parce que ces cinq sens comblés ou désabusés de tout et de rien cherchent désespérément un shoot plus gros et donc l'incitent à s'inventer le sens des affaires qui seul fera des élevages industriels qui outre le fait de maltraiter des animaux nous empoisonnera de viande mauvaise tout en dévastant l'environnement. Après quoi, quand l'heure de sauver son patrimoine et de se refaire dans je ne sais quelle autre bienfaisance volontaire, dynamique, porteuse, novatrice, créatrice d'emploi (donc d'un marché public !) etc. n'aura plus qu'à culpabiliser ses clients, ses cobayes, ses toxicomanes, ses vaches à lait en les taxant de dévoreurs assoiffés de chair et de sang tels des néandertaliens qui ne feraient pas la différence entre un plat signé HenriDrusse et un de JacquesPichard feraient bien de prendre mieux leur traitement de sédatifs et de bien se mettre à la page de la nouvelle mode alimentaire pour ne pas risquer d'être un jour des forcenés exécutés par des compagnies policières privées pour le bonheur des médias et de leurs aliénés

qui gloseraient encore qu'ils pourraient avoir tenu plus longtemps en bouffant leur propre rein plutôt que d'applaudir le résistant dans sa bataille prophétique… celle d'engendrer des hommes de gauche, des sauvages, des hommes primitifs et instruits, capable le matin d'aller changer une pièce en orbite sur une plateforme internationaliste et l'après midi d'apprendre aux enfants de la tribu comment chasser un gibier dans le respect de l'environnement pour le partager en fête le soir. L'homme de gauche privilégiera la libre circulation et la libre utilisation des espaces naturels élémentaires pour bénéficier de l'honneur de visites instructives de vagabonds et saura leur montrer le meilleur de ce qu'ils savent pour le plaisir d'être réputés. Leur plaisir résidera dans leur vocation.

Du tropicalisme contre l'industrialisme (mercatique).

Il faut être entré dans une pharmacie pour savoir ce dont l'industrialisme est capable… dans une parfumerie ou un magasin de maquillage ou encore dans un bureau de tabac voire dans un supermarché, vous trouverez le mécanisme d'emballement par l'emballage ; du luxe de l'emballage. Plus un produit est inutile ou nocif plus son emballage est soigné. Des produits sont nocifs parce que rien ne se perd, tout se transforme et le vide se comble. L'industrialisme se fait parce que les protagonistes affairés se côtoient et s'entendent pour se repasser les solutions. Il faut entreprendre pour justifier ses revenus. Il faut qu'un certain nombre entreprennent pour avoir des tiers, des équivalents, des partenaires, des rivaux. On parle de mercatique. Une ambiance mercatique se remarque depuis les eaux de toilette jusqu'aux taxes de droit de pollution en passant par la possession des média et la trahison citoyenne dans les milieux notables.
Le sentiment opposé se trouve être le tropicalisme. Pourtant ce sentiment est invité au sein même de l'industrie… pour rendre la chose supportable. Et inversement, les milieux tropicaux s'octroient une certaine organisation pour les besoins élémentaires ou par ennui ou par folie, schizophrénie, pour faire bien, ou encore par obligation, par infiltration etc.
L'alternative de ces deux sentiments parait salutaire parce qu'elle profile un choix de vie et de moments qui diffèrent en offrant de quoi s'occuper d'une part et se changer les idées d'autre part. Les deux sentiments cohabitent et demeurent inchangeables. Il a été essayé des courants, des modes, des mœurs, des traditions mais rien ne saurait annihiler ses deux habitudes humaines. Il vaut mieux savoir ressentir l'une et l'autre. Savoir vivre l'une et l'autre. Incontournablement. Demeurer longtemps dans l'une ou l'autre transe rend malade, fou.
Parfois le commerce utilise le tropicalisme pour séduire. Parfois le tropicalisme se réfugie derrière une forme d'activité ! Une sorte de dilettante, de perfidie s'habille de matérialisme et son contraire à besoin de relâcher la pression aussi souvent que possible.

Des locomotives intransigeantes.

Certains sont d'une humilité à toute épreuve. Ils s'accrochent en wagons jusqu'à préférer une éventuelle ondulation inéluctable ! Il ne vaut mieux pas alors que le conducteur, sa locomotive soit ou trop lente ou trop assurée… cette condescendance, cette sagesse, ce vécu parfois précoces (dans le cas des drogués ou des battants) et au combien intelligente(s) sont savamment portés à flot par de parfaits inconnus qui n'ont pour honneur que d'être les meilleurs interlocuteurs que je rencontrai. Mais ceux là ne combattent que pour élire ou choisir conducteurs et locomotives ! Les candidats à la conduite ou les concepteurs de ces tracteurs eux, n'ont pas le moindre recul. Et de recul pourtant il est question par delà tout trajet, mais jamais on ne devrait attendre d'un trajet qu'il nous donne du recul ou alors de façon poétique. C'est bien à cette sorte d'élitisme que je me réfère, puisque la société ne veut pas fonctionner autrement que dans ce système de train unique ou parfois à l'image du circuit ferroviaire ou même routier (…) elle tolère l'insupportable, un gâchis permanent de moyens, de cheveux coupés en quatre à ses besoins ; un élitisme qui au moins exigerait une intransigeance de la morale, de la constitution, de la spiritualité, de la raison (y entendre ici humilité, recul, sagesse, maturité, vécu, condescendance, intelligence) vis-à-vis des élites, des décideurs, des dirigeants, des hommes de pouvoir, bref des conducteurs !

Et parmi les brebis galeuses, les inspirateurs, les personnes de « choix », qui brillent ou qui fustigent, par leur libre arbitre… Elles que l'ont retrouvera sur le quai, fumant entre deux wagons ou en première classe ont la pire des erreurs trop ancrée en eux en faisant de même car ils se dénigrent, s'ignorent, se mettent en doute, pour ne croire qu'en leur privatif talent. Peut être bien que beaucoup de passagers aussi les imitent dans une insignifiance populaire, anonyme.
C'est donc assurément de prophètes qu'ils auraient le plus besoin ! Encore que les lecteurs, ceux que l'ont retrouves presque inertes et impassibles font l'impression d'un sacrifice interminable !
Encore une fois, ce qui est déplorables chez les citoyen électeurs c'est qu'ils manquent d'opportunisme, d'exigence, d'imagination, de caractère etc et ce qui est regrettable chez les dirigeants est leur manque d'humilité. Les inspirateurs en sont probablement en grande partie responsable en ne servant pas assez de régulateurs. C'est-à-dire en donnant à agrandir leur tolérance aux générateurs, aux agissants et de leur tempérament aux spectateurs, aux participants. Parce que les inspirateurs sont de moins en moins attrayants, c'est l'ensemble de la société qui devient sa propre icône sans pour autant que son moule ne lui confère une grâce, une ligne, un enchantement… Une majorité de peu vertueux admirent une majorités de stars fades tandis qu'une minorité d'avertis se confortent ou se réconfortent avec ce qu'il reste d'originaux pourtant sans recul. Cette classe de spectateurs est sans aucun doute génératrice de la prochaine élite. Cette élite qui comme l'ancienne foncera sans humilité, sans recul parce que la majorité ne sera toujours pas exigeante. La volonté en est la clé et de volonté la compensation manque.
Je me souviens, je le remarque encore parfois, que certains hommes et femmes savent admirer chez un autre quelque chose qu'ils connaissent mal. Je

n’accepte pas donc que des personnes reconnues, sous le feu des projecteurs, et avec tout le respect que je continue pourtant à leur porter nient, ignorent, méprisent, rejettent l’équivalent de leur travail chez un contemporain.

Animalement l’humanité désire, son existence elle, dessert en dehors de la chaîne alimentaire, une voie dont la personnalité est longue et improbable faite de cahots et de dégoûts de son origine hasardeuse. Sa compensation utopique, donne à ressentir seul le drame collectif jailli d’un amour savant, raccroché à des gènes, qu’un mouvement concentrique à pour instinct.

De la bonté.

La joie était reçue de toute façon. On ne peut certes pas demander à celui de qui on escompte qu'il abandonne tout vice d'être donateur de bonté. Pourtant de la bonté fut distribuée par ceux qui se compromirent… il y a bien dans le pêché une tentation qui n'est pas prédestinée mais préfabriquée par la hiérarchie légale. La société par facilité s'adonne à fortifier ses droits tout comme l'essaim ou la fourmilière sa machinerie à s'engrosser. Jusqu'à ce que la branche sur laquelle « ils » prolifèrent cède sous le poids de leur apogée !
Il y a pourtant des abeilles solitaires. Tout ce que le manque confère de besoins salvateurs ignoré par une restriction de capacités pour limiter les frais ; plutôt l'inconnu pour l'élu aux dépends d'une routine binaire des sujets ! Comme le système est bon ! Affrontant seul l'inconnu pendant que vous, chaudement en sa providence, ronronnez en moteur de son vaisseau. Tolérer l'utopie d'un dessein sociétaire pour des croyants mais également pour des non croyants, quand on évalue le quotient d'un seul homme même affecté par la socialisation, est évidement la pire des erreurs humaines.
La poésie pour ne citer qu'elle, reflète bien dans ce qu'elle renvoie en général, la marge de liberté restante à ceux qui airent en dehors des rouages de l'impulsion pragmatique sociétale.
Cette société semble forte parce que souvent nous analysons ses caractères par leur choix comportementale. Or de choix pris, peut-on juger de l'aptitude du décideur ? Non. Non car choisir n'est pas « proposer ». Qui d'entre nous n'a jamais rêvé de proposer quoi que ce soit au système ? Sans évidement que cette voix ne lui soit envisageable…

Si la société est dénuée de spiritualité c'est parce qu'elle a été rendue laïque. Mais le système n'a quant à lui rien de laïque ! Je préférerais l'inverse… et c'est le contraire que l'on nous rabâche. Les élus ont intérêt à ce que leurs gentils esclaves se croient bons croyants sinon bons citoyens. Ils ne sont bien heureusement ni l'un ni l'autre, ni faits pour ça. L'homme est un créateur, un bâtisseur, un entrepreneur… bref un donateur, donc un puit de bonté.
La bonté de l'homme passe tout entière dans l'offre de son auto refoulement, de sa propre auto censure à l'endroit de la clameur d'une restriction de curiosité de la civilisation afin que le constructivisme fasse fi de pouvoir, par annihilation d'inconnu. Ce constructivisme est le prix payé d'une fainéantise par la fatalité de penser que les besoins sont des manques. Car les manques sont espoirs tandis que les besoins sont désespérants. Ainsi ils entretiennent des espoirs atteignables au lieu de savourer ou d'aider à savourer le manque, la vie.
Quand des bons copains s'apportent de la joie dans l'amitié, ils confèrent à l'inconnu une dimension exhaustive, par exemple ils se laissent aller à rire jusqu'à stimuler l'improvisation… Le naturel, le hasard sont porteurs de découvertes, donc de plénitude. Si l'on commence par vouloir garantir la plénitude, donc l'utopie, on s'embourbe dans les ornières de l'acharnement, plus caché encore par l'angoissante solitude, lassitude, le défaut de l'assurance en fait. L'homme est à croc à l'adrénaline de l'assurance qu'il acquiert dans l'aliénation. Encore que cette assurance relève plus de l'automatisme !

Et de méchanceté nous avons des faits de frustration, de jalousie, de colère, de folie ; autant que la communauté engendre en désirs convulsifs des droits qu'elle suggère compromis par des devoirs, inaliénables (… !)
C'est parce que tu es libre et donateur, bon et généreux que la société qui t'attend, te commande pour vouloir lui donner le meilleur et le plus possible de ton sacrifice à renoncer à découvrir ta contribution identitaire dans un tout possible restreint du fait de la résignation des autres.
En d'autres termes, la vie dépend de la bonté car si la société savait le nouveau né méchant elle le craindrait plus que ne se hâterait de l'éduquer. On élève des veaux pour les manger et l'on monte des chevaux pour garder ces derniers, jamais il n'y aurait eu d'élevage si les veaux étaient des rhinocéros et les chevaux des zèbres…

Comment faire sortir l’homme de son emprise médiatique ?

Les décrypteurs d’actualités sont moins nombreux qu’on ne le croit. Les actualités officielles quand à elles consistent à favoriser l’acceptation de coups fumants. Parmi les décrypteurs d’actualité, huit sur dix sont naïfs, crédules, sots, incultes, illettrés, analphabètes, dyslexiques (ça c’est aussi vrai pour les officiels mais plus surprenant encore pour nos dirigeants et représentants institutionnels !). La chose la plus dangereuse dans l’immédiat n’est pas tant la bêtise de ceux qui malgré leurs carences se veulent avoir une opinion, même si de préférence elle est plutôt vile et facile… La chose la plus grave évidemment ce sont les coups fumants ! Là où les mauvais décrypteurs agissent, c’est dans le faux espoir collectif qu’ils inspirent à tous, les fois pendant lesquelles on ressent la fumisterie des dirigeants lorsque même les médias officiels peinent à taire ou déformer, à diffamer ou disculper, à encenser ou discréditer… des faits qui dépassent l’entendement ; à la manière triviale des premières guerres tribales ; ils sacrifient père et terre, mère et fils, fille et nature… ils se défoncent comme des fêtards de jouissances d’activités supérieures, confortables, motivantes, valorisantes tout en bénéficiant des luxes les plus nouveaux, des dépravations les plus « in » et en s’assurant des matelas d’or insoupçonnés. Tout cela pendant que les vers grouillants de dirigés, le sont par les moyens les plus basics, sans matons ni esclavagistes ; ils « semblent » ne demander que certains biens et services et se « satisfaire » de la garantie d’une description ou d’une disculpation permanente et propagandiste d’un état décrépite de l’environnement naturel, social, matériel (parce que les objets de grande consommation sont sans cachet ni résistance, ou les aliments de grande distribution plus que douteux sur le plan de la santé et du goût, la médecine et la pharmacologie à deux vitesses ou carrément vicieuse) par les médias et sans, et c’est là que la situation devient tragique, que ces vermisseaux ne puissent reprendre en main leurs rapports humains puisque le temps consacré aux autres réduit concrètement pour soit subir une propagande passifs soit entretenir un lien virtuel. (l’échange virtuel a probablement l’intérêt de stimuler une analyse transactionnelle, sinon une application dactylographique ou de technique de réunion voire de conférence et somme toute de rendre plus savant en revanche) ; Et tout cela parce que des économistes analysent des données de statisticiens qui analysent des échantillons de sondeurs qui bâclent probablement leur travail (…) Les économistes planchent sur des résultats « inaliénables » ou « constructivistes », persuadés que le comportement des travailleurs consommateurs est immuable et inexorable alors qu’il est muet et suggéré ! Les politiques donc regardent ce que la société génère, produit (tant sur ce qu’elle engendre que sur ce qu’elle génère) de «nécessités de gérances » ou de « carence de fonctionnement » ; c'est-à-dire que l’Etat estime qu’il faut promulguer telle ou telle loi ou tel ou tel amendement à des fin de pérennité de la dite économie dont il s’auto cautionne garant sur un marché mondial (en rappelant que toutes les nations donc tous les peuples quasiment fonctionnent ainsi) et ce en profitant au maximum d’une organisation et d’un métier supérieur sur le plan intellectuel et monétaire, ils s’accaparent le bon côté de la décadence au lieu de permettre au peuple de développer sa ressource humaine, spirituelle, spontanée, créative etc. Et bien

entendu la science, la recherche, sont sous la gouvernance de lobbies cupides ou de techniques de réduction de coûts et de dépenses en sacrifiant la qualité, la sécurité, la primauté humaine. L'argent est réinjecté dans une économie casino où ce sont toujours les mêmes qui gagnent.
Le peuple qui est son seul informateur fiable est gonflé d'idées les plus éloignées pour que les désaccords rendent impossible un soulèvement collectif. Ces idiomes qui s'opposent sont distribués comme de la drogue par les médias qui laissent ignorer la science donc le réel décryptage de la supercherie divertissante que seule une infime contestation savante vit,
dans un sentiment de gâchis et d'épouvante qui tend à lui faire préférer l'insouciance pour survivre ! A.H.

De la victoire de Lénine.

Je me souviens en Russie avoir constaté combien les slaves partagent leur repas et m'être dit : Le libéralisme est venu mais Lénine a gagné !
Mais il y a plus extraordinaire : en cette célèbre année 2011, Lénine a gagné aux États-Unis !
En effet, les plus talentueux hommes d'affaires du monde de l'ultra libéralisme après avoir tout réussi, avoir tout pu, tout reçu… ont tout donné ! C'est la fin d'un rêve qui n'a pas de fond. Les limites d'une utopie vivante. Un jeune peut croire qu'il ne sera jamais assez riche ; certains films d'aventures montrent des protagonistes qui font des hold-up de plusieurs milliards de dollars maintenant… c'est bien que cette idéologie d'ultra libéralisme relève du cinéma ! Non, l'Amérique a rendu les armes sur les tombeaux de Marx, Lénine, Trotski… cette année, ses plus valeureux chevaliers ont eu un acte communiste ! A.H.

Chapitre psychiatrique.

Les symboles limitent la conscience. Vous cherchez beaucoup à vous persuader de votre âme. Cette volonté est un principe biologique (donc physique) en deux mouvements. Le premier est le rejet par le sens d'autrui (qui apparaît trop semblable à cette absence d'âme) et le second l'adhésion par électricité neurologique à tout symbole structurant le vide conscient. De ce fait un quasi équilibre (matière-antimatière) se tient pour harmoniser un *moi* qui fuit les 'incarnations' en attendant le divin (...)

Ainsi maintenant que l'on sait la foi être un toc, une trop grande conscience guette votre cerveau. Celle de l'entendement infernal du miosocosme (qui entend le macrocosme et le microcosme ensemble). C'est une tragique création qui attend le refoulé des symboles à l'anéantissement de son miosocosme. Un Dieu par humanité qui n'a que sa nostalgie de sa vie aux travers d'une multitude de sociétés (ses souvenirs) qui le conçoivent différemment. Et postérieurement parlant, dirais-je, il s'en fout ! Les autres sont des âmes en peine, l'humus puis le pétrole du débarras ou du magasin à « *mois ».*

Je conseillerai aux schizophrènes de profiter des traitements neurologiques avec intelligence, car ces derniers sont les élus... mais comme expliqué plus haut, la création les guète, attention ! (Évidement cette élection divine est tout à fait physique elle aussi, le mouvement des deux premiers principes évoqués au début pouvant accidentellement êtres détraqués aux faits de hasards).

Quand certains ont dit : « nous sommes les autres » ils étaient loin encore de s'imaginer l'absence du *divinus* que cela implique. (La formule est importante et vous noterez que tout devient sarcastique quand nous théologisons par fatalité ; la science d'un toc dans une science immatériellement inexistante : la psychiatrie !)

L'homme le plus dramatique pour l'humanité entière aura été Luther. Cet homme a perverti le monde germanique puis tous les anglo-saxons ou presque à la simple trouille d'être orthodoxe ! Et Dieu sait que l'homme blanc est fait pour être orthodoxe à part le français, l'espagnol, l'italien et le portugais qui sont des latins, des impies. Et pourtant Luther avait compris ce que je viens d'expliquer... d'où la différence entre prophètes et Dieux !

Et de tous ces symboles-tocs et névroses, le pire étant le carcan pesant sur un organe sensorisé placé dans la « chaîne suicidaire » de la mort : la foi.

La politique est la meilleure thérapie que les sociétés ont mise en œuvre pour lutter contre ce trop grand entendement spirituel.

La psychiatrie est donc la science du profane. Les infirmiers psychiatriques les démons et les psychiatres des curés. Mais que Lilly, Ratiopharm et autres continuent de fabriquer des camisoles chimiques est important à condition que ses prisonniers parviennent à retourner l'usage parcimonieux de leur traitement contre l'oppression sociale des capitalistes… en attendant d'êtres des dieux.

Et moi qui viens de vous parler cinq minutes, je vous jure que tout ça n'est pas de moi !

Je conclurai ce chapitre de métaphysique court et suffisant par l'hypothèse que l'environnement spatial est le reflet de l'infiniment petit scruté à outrance par les animaux que nous sommes au fond de nos yeux. L'espace-temps est nous même, l'homme le temps et la femme son espace, l'homme la matière destructrice et la femme l'antimatière enfantant… L'univers est une lutte entre le rétrécissement de l'espace qui affronte le temps et le rétrécissement du temps qui affronte l'espace.

Rien de naturel, rien d'écrit, rien d'humain, rien de divin, rien de transcendantal, rien de « Trinite », seulement rien de tout.

Alexandre Hédan, futur Dieu !

Le chapitre des pitres !

Au chapitre des pitres, loin d’être le piètre chapitre… qui ne présenterait que les disgrâces indigentes ; voyons ce que nous sommes en « maraudeurs aux ailes déployées », en pilleurs de vrai _Joyeux amants déglingués aux frontières du réel, du vécu para étrange au néo abouti en pseudo héros surévalués.
Moi au pied d’affirmation infirmerais des créations idiotes. /… mais elle m’enjoint, ne me dément ; chastes nous arrivons là où eux à l’unissons fomentent. Nous saboterons… bottés pour châtier, claque becquées et orateurs. Il faut advenir par soi à même quant…/.
Et pour que l’écrit vive entre deux lectures, sachez être narrateur, vos personnages aussi auteurs ; ils vous vivront aussi d’ardeur, vous porteront aux cimes porte-voix. Nos gestes ensemble seront vie. Notre génie un si grand but.

Les pitres de mon chapitre s’ennuient d’oisiveté. Vous les savez vissés aux chaises (peu électriques !) savamment ergonomes ! Parfois je suis ou j’ai suivi ces amuseurs. Mais si aujourd’hui j’amuse, je ne me plais qu’à rationner, d’ailleurs cartésien déraisonne d’animisme immatériellement divin… au gré de tant d’arnaques où l’anarchie sauverait des farces.
Mon anarchie elle soigne, et dans mon geste bienfaiteur, ma main accède à la saveur et quand ma bouche goûte, en baiser partage_ en amitié tend à embrasser_ que la communauté mondiale en profite en ambiance romanesque, à nos faits ! Goûtons tous notre âme commune pour que pipil écrive chapitre.

Le 4 août 2010 à bécon, 19H20

Que nos dons frustrent, augmentant la terreur sociale… en performance !

L’ingratitude du communisme

Pour bien faire il faudrait être socialiste ! Mais être un vrai socialiste, avec toute la conscience que cela implique… Bâtir des fondations inébranlables ; préparer le terrain de la Révolution. Influencer les pauvres et les moins biens considérés à s’autogérer…

Pour un jour en arriver à une anarchie mûrie, faite d’égalité et de partage, de conscience écologique et sociale, il faut réorganiser l’État et la patrie, la patrie parce que c’est dans les consciences individuelle et collective que réside le pouvoir d’abolir, de reconstruire, et de révolutionner le pays et au delà…

Cet état des faits passe par la lutte des classes. C’est là qu’intervient le communisme. Il établit l’égalité. Il garantit le partage des ressources. Il proclame l’internationalisme. Il interdit le racisme.

Donc nous passons d’un état libéral, capitaliste, sans foi ni loi à un socialisme actif et vrai, préparant le terrain du communisme ; communisme qui réorganise le gouvernement jusqu’à l’auto dissoudre, une fois la lutte des classes terminée… Pour en arriver à une société autogérée, faite d’échanges, d’entraides, de soif de connaissance et de progrès.

Vous constaterez qu’être Républicain c’est ne vouloir que rien ne change, être militant du Front-National c’est être raciste, être écologiste c’est ne voir qu’une partie du problème, être anarchiste c’est bruler les étapes, être communiste c’est être maso et courageux, enfin être socialiste c’est être sur la bonne voie (pour les vrais socialistes, ceux qui préparent réellement l’avènement du communisme) !

Quand on est anarchiste, on a le beau rôle, tout est plus facile, on a pleins d’amis, on fait beaucoup la fête, on conteste tout, tout en ayant réponse à tout ; seulement tout ne tombe pas tout cuit, il faut se battre, il faut démolir et construire, perpétuer ce que l’on a obtenu et enfin savourer. Le problème avec les anarchistes c’est qu’ils voudraient commencer par savourer ! Alors évidement rien ne prend…

Être communiste dans notre monde actuel est très ingrat ! Pourquoi communiste ? Parce que les socialistes présents ne font pas de socialisme… Ils freinent tout juste l’emballement républicain de droite. Être communiste, c’est laisser des plumes, en voyant la décrépitude des choses et sans que ses actes ne bouleversent le cour des événements…

En plus les communistes ne s’entendent pas aussi bien entre eux que les anarchistes (qui se foutent de tout) ou que les militants du Front-National (qui s’exaspèrent de tout)… Parce que dans l’internationalisme, les priorités n’ont pas toujours été les mêmes et les remontrances mal adaptées, voire incompréhensibles.

Il faut replacer le communisme dans notre époque pour le voir humain ou en utopie vivable, avec une organisation saine et démocratique. Tout est possible à partir du moment où un mouvement fiable et brave se lance dans la bataille

(électorale) ou par la force ou la malice, la complicité, la force d’y croire… J’en appelle à un véritable élan socialiste !

Aux enfants du troisième millénaire.
Toutes les générations ne se valent pas. Je m'adresse ici aux présentes et futures générations qui ont été déterminées par la génération de 68 et post 68…
Une éducation se fait par les parents, par les enseignants et par le milieu ambiant…
Les soixante-huitards ont été éduqués par d'anciens résistants, d'anciens collabos, de nouveaux vainqueurs, dans une époque s'autoproclamant « Trente glorieuses » où tout était possible, toute vocation avait sa destinée…
Non seulement les enfants recevaient un enseignement de gauche, strict mais il grandissait dans une société dont la croissance économique était bouillonnante…
Pour ceux, nombreux qui étaient élevés chez les pères car il faut dire que la génération d'après guerre (de 14-18) abandonnaient souvent leurs enfants et préférant les mondanités que les tourbillons intempestifs gênent (…) Pour ceux là tout était possible ensuite sauf qu'ils en bavaient nettement plus à cause des châtiments corporels que le vice des gens de religions pratiquent jusqu'à dégouter de la foi !
Les autres, étaient très souvent éduqués dans une ambiance de décontraction mais avec des méthodes transmettant réflexes linguistique et mathématique plus égalitaire que maintenant. Surtout il régnait une conscience historique, aujourd'hui devenue caricature obsolète.
Ces acquis de la génération 68 ne sont pas retransmis aux nouvelles générations.
Vous ne verrez plus beaucoup un vieux donner un coup de pied dans le derrière à un jeune dans la rue.
Les parents et grands parents d'aujourd'hui conservent jalousement leurs acquis et vous éduquent avec une absence totale de conscience historique, de connaissances scientifiques, de courage politique !
Ils ont oublié toutes les avancées sociales et sont près à les sacrifier pour garder leur job, pour toujours plus de croissance ; sans même sembler vouloir partir à la retraite et garder ainsi la main mise sur leur progéniture qui décidément ne s'émancipe pas…
Bien sûr il y a ceux qui tirent leur épingle du jeu ; mais ils ne sont pas à l'abri du burn out, de la crise de la trentaine, puis de la quarantaine…

Aux enfants du troisième millénaire.

Toutes les générations ne se valent pas. Je m’adresse ici aux présentes et futures générations qui ont été déterminées par la génération de 68 et post 68…
Une éducation se fait par les parents, par les enseignants et par le milieu ambiant…
Les soixante-huitards ont été éduqués par d’anciens résistants, d’anciens collabos, de nouveaux vainqueurs, dans une époque s’autoproclamant « Trente glorieuses » où tout était possible, toute vocation avait sa destinée…
Non seulement les enfants recevaient un enseignement de gauche, strict mais il grandissait dans une société dont la croissance économique était bouillonnante…
Pour ceux, nombreux qui étaient élevés chez les pères car il faut dire que la génération d’après guerre (de 14-18) abandonnaient souvent leurs enfants et préférant les mondanités que les tourbillons intempestifs gênent (…) Pour ceux là tout était possible ensuite sauf qu’ils en bavaient nettement plus à cause des châtiments corporels que le vice des gens de religions pratiquent jusqu’à dégouter de la foi !
Les autres, étaient très souvent éduqués dans une ambiance de décontraction mais avec des méthodes transmettant réflexes linguistique et mathématique plus égalitaire que maintenant. Surtout il régnait une conscience historique, aujourd’hui devenue caricature obsolète.
Ces acquis de la génération 68 ne sont pas retransmis aux nouvelles générations.
Vous ne verrez plus beaucoup un vieux donner un coup de pied dans le derrière à un jeune dans la rue.
Les parents et grands parents d’aujourd’hui conservent jalousement leurs acquis et vous éduquent avec une absence totale de conscience historique, de connaissances scientifiques, de courage politique !
Ils ont oublié toutes les avancées sociales et sont près à les sacrifier pour garder leur job, pour toujours plus de croissance ; sans même sembler vouloir partir à la retraite et garder ainsi la main mise sur leur progéniture qui décidément ne s’émancipe pas…
Bien sûr il y a ceux qui tirent leur épingle du jeu ; mais ils ne sont pas à l’abri du burn out, de la crise de la trentaine, puis de la quarantaine…

De l’étant.

A la question « pourquoi l’étant plutôt que rien » j’ajouterais : « pourquoi un deuxième étant plutôt que rien » ! Que nous soyons c’est vérifiable, agréablement ou parfois désagréablement vérifiable… Mais pourquoi une deuxième fois ?… Et pour l’éternité !… Je crois que c’est folie de l’envisager.
Partis de rien nous arrivons à l’extase et au chaos. Chaos d’on nous venons. Il est vrai qu’en partant de quelque chose (dixit André Chénier) il est plus probable d’arriver à nouveau à quelque chose ; que la vie soit une préparation à l’éternité… Pourquoi pas. Mais cela relève tout de même du conte de fées !

Je crois que l’homme ne réalise pas bien qu’il est en vie, et encore moins la chance qu’il a. Il décide qu’il est destiné à un lieu où tout ce qu’il peut imaginer lui sera offert… Et il renchérit en espérant qu’il y ait un lieu aussi où tout ce qu’il peut imaginer de pire arrive au malvenu ! Et ce pour un temps indéterminé bien entendu… On sait maintenant que les différents épisodes de la bible sont impossibles ; les gens qui ont la foi sont victimes de ces « métaphores » ou « images » qui le deviennent philosophiquement pour rendre la chose acceptable ! Encore que… Cela reste grotesque !

Alors la foi sans religion, excusez du peu cela voudrait dire que chacun a son Dieu avec sa dose de paradis et d’enfer en fonction de… L’univers est tellement vaste que ça n’est pas impossible non plus… Mais je vous pose la question : _Pourquoi arrivez-vous à imaginer ce qui vous est destiné de si divin et impénétrable ? Je crois que quand on pense à quelque chose, cela n’arrive pas !
Je crois que la majorité des gagnants à la loterie ne pensaient pas réellement gagner… Cela tombe sur eux parce qu’ils ne se l’imaginent pas.

Alors les croyants me diront que c’est justement l’inconnu qu’ils espèrent… Et moi de leur répondre qu’un cerveau non alimenté de sang et en décomposition ne peut guère trouver de quoi se réjouir de quoi que ce soit, ni de recevoir une quelconque correction.

La foi et la religion sont la science de la mort. La science du néant. Ainsi faite de poésie certes, et animée d’une force qui donne de l’entrain et du courage.
L’athéisme est la science du hasard ! Hasard qui nous invite à un grand rôle dans l’étant. Étant ce qu’il y a de plus important car doués de sensibilité, les animaux aussi, nous méritons de survivre indéfiniment, sans que chacun n’en soit sûr car limité dans le temps, c’est nos descendances qui aviseront, jouiront, peineront à toujours assurer cette pérennité succulente, parfois dure.

Un deuxième étant envisage de tout savoir, de tout pouvoir mais n’est-ce pas déjà suffisamment le cas à qui s’en donne la peine dans la vie ? Évidement, il y a des tragédies comme des nourrissons qui ont une déformation cardiaque et qui sont opérés à cœur ouvert pour parfois ne pas survivre… Ceux là mériteraient vous me direz un paradis. Mais si l’on considère leur niveau de conscience à quelques semaines, il n’est nul intérêt d’un paradis fortement élaboré… Peut-être pas de paradis du tout pour quelqu’un qui n’est pas arrivé

à l’âge de raison ! Ou un paradis pour les gosses ?
Et prenons le cas d’un vieillard sénile. Quel sera son niveau de compréhension de son nouvel état ? Quel degré d’action lui sera encore envisageable ? Peut-être que Saint-Pierre redonne l’âge de la force à quiconque arrive au paradis… Ou en enfer !
Comment aurions nous pu imaginer Saint-Pierre et qu’il soit effectivement ?

C’est peut-être parce que l’homme a la foi que si peu de bonnes choses sont transmises ! La fierté d’un nom, l’honneur d’une famille, le courage d’une tribu, la vaillance d’un clan, le savoir faire d’un artisanat etc tout ceci n’est que la simple alternative à la mort ! La science du vivant, fait de hasard et de volonté (puissance de volonté de compensation) tient en ces idéaux. Parler des anciens, raconter aux jeunes est la seule survie que l’on peut offrir aux défunts.
Continuer leurs œuvres, les parachever…

Le 11/10/17

Du pain et des jeux.

Rien n’aurait changé depuis César… ! « Du pain et des jeux ! » Et c’est vrai que nous croulons sous la bouffe et les divertissements…

Tout le monde peut se payer de la malbouffe et tout le monde a accès aux jeux… Les médias nous distillent tous les événements sportifs qui bien souvent sont réalisés par des fils de bourge qui ont eu tout l’entraînement et l’équipement nécessaires…

Une autre forme de jeu, bien plus pervers encore est la sorte d’arène romaine que fomentent les journalistes autour de faits divers sordides que la justice aussi exploite et détruit des vies…

Et les politiques de fustiger les immigrés, les travailleurs, les retraités, les exclus au RSA alors qu’eux sont des banksters qui ont eu des formations qui les éloignent volontairement du peuple…

Ils ont cru bon de remettre en place le redoublement scolaire!

Et comme toujours ce sont les pauvres gens qui financent la recherche médicale, les associations d’entre-aides, tout en voyant leurs acquis sociaux se disloquer…

Le choix des « élites » se fait entre des sionistes et des libéraux !

Jamais aucun lièvre n’est soulevé après un attentat sur le sol Européen, attentat faisant la une quand ceux d’Irak, du Pakistan, Afghanistan, Syrie, Turquie etc font trois secondes en fin de journal… Je parle de diplomatie, de politique géo-stratégique, d’armement, de complots organisés par les différents services secrets occidentaux…

A côté de cela les affaires d’emplois fictifs me semblent insignifiantes !… Les appels d’offres, les accords et contrats cadres avec les pots de vin que ça comprend doivent être bien plus criminels…

Et nos flics… Que je n’ai jamais vu protéger personne mais surveiller, fliquer, jauger, verbaliser, tabasser, coffrer, ficher, raquetter sur demande ou instinctivement pour nous terroriser !

Et bien sûr le gros œil de l’extrême droite qui nous oblige à la droite…

Il semble que nous ayons besoin d’une dictature à ciel ouvert et que rien ne nous tente de plus sensoriel !

Si nous souhaitons trop de fraternité, de partage, d’auto-gestion, d’écologie, de bon-sens alors nous nous retrouvons parqués dans des petites foires militairement gardées avec nos petits fanions rouges sans que jamais cette ambiance ne puisse voir le jour en grand.

Si encore nous étions athéniens, nous écririons nous même notre constitution, nous protégeant des dirigeants que nous tirerions au sort pour plus d'équilibre !

Mais nous sommes masochistes et aimons être manipulés, sondés, dressés ; d'ailleurs n'avons nous pas des chiens pour le plaisir d'ordonner sur plus faibles que nous à notre tour pour se dédommager !

Si vous voulez changer tout ça, soyez communiste, internationaliste, marxiste, trotskiste, léniniste, stalinien, maoïste, castriste, chaveziste etc !

AH, le 18 juin 2017 à 11H30

Ils veulent de l’argent !

Beaucoup de mes contemporains courent après l’argent… Ce qui fait d’eux des bêtes de travail !
Ils s’enlaidissent à travailler ! Et quand ils sont complètement déglingués, ils sont pleins au as !
Imaginez ce que peut faire un grabataire avec un tas d’oseille… Rien ! C’est cela qui est drôle !
Ces nouveaux bourgeois ont des opinions politiques, libérales évidement !… Ils vont voter, à droite…
Ce que je me sens noble à côté d’eux. D’ailleurs je les commande, je les emplois… Bien sûr, je suis encore plus à mon aise qu’ils sont radins et vivent pauvrement, tandis que je festoie avec trois fois rien !
Je leur reproche d’appauvrir la culture… Car l’embourgeoisement ne rime pas avec le savoir ; il vise au confort, à la facilité critique donc à la consommation de bêtises… Et comme la demande est forte le coût est fort… Pour l’environnement en premier lieu, pour la condition ouvrière en second, pour la qualité des connaissances, enfin…
Ils resteront des petites gens. Bien entendu, de la bonté peut leur être attribuée ; tant que l’on entame pas leurs capitaux…
Ces gens se droguent le plus souvent, quand ça n’est pas à l’adrénaline de l’effort, c’est à la cocaïne, amphétamines, café, vitamines, compléments alimentaires pour être aussi performants que stupides !
Je leur souhaite des enfants héroïnomanes ! Qui leur feraient découvrir la profondeur, la spiritualité, la fantaisie… Mais ils s’en plaindraient ! De toutes façons ils les rejetteraient, car ces gens sont racistes… La peur de l’étranger, du différent, du déviant… Ils rejetteraient autant l’homosexualité…
Le bobo est plus intéressant car plus artiste…
Le prolo, en voie de disparition, plus sympathique, parce que doué d’humour…

De toutes manières ils auront des enfants ou des petits enfants qui dilapideront ! Car le système est fait pour que l’argent soit dépensé s’il n’est pas placé à des taux très avantageux.
Et comme le capitalisme est quasi fermé aux libéraux qui n’en sont pas des professionnels, ces derniers sont condamnés à demeurer des sujets du système.
Ah oui ! Il vaut mieux ripailler je vous le dis ! Profiter de chaque seconde tant que l’on peut…

Que le système soit pragmatique, émancipateur, anticipateur, cela serait normal bien que ça ne soit le cas ; non, ce sont les pauvres cons qui le sont !
On ne peut pas acheter le bonheur ; on ne peut pas s'acheter de la matière grise ; cela prouve que tout n'est que travail personnel sur soi…
Si votre bien être dépend de la société de consommation c'est que vous n'avez guère d'imagination ! Tout votre meilleur bien est en vous même et vous n'en accumulez pas au travail mais en analysant, en synthétisant et en partageant…
Ainsi, tout acquis pécuniaire qui n'est pas dépensé est une tare qui vous maintient dans la bourgeoisie et toute consommation aveugle de la classe marchande est l'atrophie de votre jardin secret.
Seule la création pour le don est aristocratique !
Nous puisons la sagesse dans notre attente oisive, il s'en découle une jouissance supérieure, élévatrice…
Faire un aphorisme, apprivoiser un animal, réciter un poème, discuter météorologie et métaphysique, planter une plante ; voila des actes peu lucratifs et si bénéfiques…

Je voudrais voir la tronche de leur croissance si tout le monde décidait de ne plus s'enrichir !
L'écologie primerait, et l'autogestion…
Pour ça il faut refuser les promotions…

Je vous invite à méditer.

Puy l'Évêque, le 22/08/17, à 7H00

Les peuples ont perdu la guerre !

Comme l'humanité toute entière s'est faite de batailles et de guerres ; certains pays ont perdu et se sont pourtant formidablement relevés (Allemagne, Japon…), leurs peuples vivent la même démocratie que les pays vainqueurs, lesquels instruisent leurs enfants dans l'idée de supériorité économiques et de bien-être… Pourtant j'affirme que ces sociétés, ces peuples ont perdu la guerre face à leurs dirigeants !

Il n'y a pas grand-chose à ajouter.

Par le vote, l'élection, la République, la démocratie (représentative, ou participative !), par la consommation et l'actionnariat, la bourse, les justices, le journalisme, le droit et les devoirs, le pragmatisme, le capitalisme, l'exclusion, la famine, la concurrence, l'élitisme…
Les dirigeants nous dominent, nous maltraitent, nous exploitent, nous empoisonnent, polluent, nous contrôlent, nous ignorent…

Nous voyons ici que ce qui est présenté comme une couverture (État providence) se retourne en fait contre nous. Ceci par le pragmatisme des puissants. D'appeler un tel système une République, ou une démocratie nous invite à croire que nous vivons dans le meilleur des mondes…

Pourtant nous constatons des syndicats qui « réparent » les erreurs du système. Nous constatons des écologistes qui « réparent » les erreurs du

système. Nous constatons des ONG qui luttent pour les droits de l'homme partout et qui « réparent » les erreurs du système etc

Nous pourrions conclure à un « pis aller » de ce système qui fabrique des soins aux plaies dont il souffre en vivant dangereusement !

Ne serait-il pas préférable de vivre moins dangereusement ?

Les tenanciers du pouvoir n'en n'ont pas l'intention.

Pour cela il nous faut prendre en main notre démocratie. Il existe à ma connaissance deux propositions de démocratie parfaitement novatrices les suivantes :

_Celle d'Étienne Chouard consistant à faire écrire la constitution par les citoyens eux-mêmes et tirer les élus au sort dans la population !

_Celle de Jean-Molliné consistant en agoras citoyennes par quartier, lieu-dit, village, communauté… De faire remonter les besoins, remarques, lois, réclamations… A des autorités compétentes non corrompues !

A part le communisme essayé 70 à 100 ans aujourd'hui et ayant un bilan mitigé voire négatif dans l'entente générale, je ne vois pas d'alternative à ces deux propositions si ce n'est une anarchie autogérée possible selon moi après une lutte des classes violente…

(Il y a aussi la 6ème République de Mélenchon pour une nouvelle constituante, l'UPR de François Asselineau pour redonner sa souveraineté au peuple… Et bien sûr le PCF !)

Réflexions du 27/10/2017 à 17H40 à Puy l'Évêque.

Nous constatons l'univers.

Nous constatons l'univers. Nous supputons Dieu. Il n'y a pas de néant parce qu'il n'y aurait personne pour l'observer, le constater. Or nous constatons l'univers. Et par là nous offrons une place à Dieu. Dieu qui selon nous, créa tout et gère tout, jusqu'à nous rappeler à lui !
Dieu n'aurait pu pourtant créer tout à partir de rien puisqu'il n'aurait eu nulle place où procéder et de qui serait-il l'enfant ?

Non, il y a tout depuis toujours et pour toujours, que des vies constatent, se transmettent le savoir et les connaissances, jusqu'à parfois disparaître pour renaître et construire de nouveaux savoirs et de nouvelles connaissances, utilisant des matériaux, les transformant en matériel etc.
Jusqu'à superviser et épuiser ses ressources. Jusqu'à polluer et prendre conscience de ses actes.
Nous sommes donc parce qu'il ne peut en être autrement ! Si ça n'avait pas été la Terre, ça aurait été et c'est sûrement le cas ailleurs…

Tout n'est qu'évolution. Sinon nous serions dans l'esprit d'un Dieu, lui même dans un univers… ! C'est démentiel. Et pourquoi alors tout ne serait pas que création ?… On voit bien que ça n'est pas logique. Si Dieu existait il corrigerait sans cesse ou animerait en génération spontanée des tas de choses ; or nous voyons bien que tout n'évolue que lentement.
Les êtres doués d'intelligence, nous et tout ceux qui en sont pourvus dans l'espace ont un grand rôle à jouer ; non pas qu'il leur soit attribué par une divinité mais par l'absolue nécessité de transmettre l'observation de l'univers et de la vie le plus loin possible dans l'espace temps.
Nous sommes des observateurs. Restons-le !

Heidegger posa la question, je lui réponds qu'il y a l'étant parce qu'il ne peut qu'être ! Qu'il y ait des observateurs est une autre question quoique considérant l'étendue de planètes solides oscillant autour d'étoile, je crois que la question de la vie renferme celle des observants…
De la vie qui crée des observateurs. Pouvant à leur tour observer la vie. Tenter de la comprendre, en tout cas la décortiquer jusqu'à savoir ses conditions nécessaires à sa formation. Tout deviens explicite. Et des milliards de gens continuent de croire en Dieu ! C'est que la théorisation sans réflexion et sans études avait planté sa graine trop bien. Arrosée de bêtises, nourrie à l'engrais de la moraline de Nietzsche !

Après toutes les âneries que les différentes religions ont inventées et qui ont été démontrées comme fausses par la science, le savant est encore malmené…
Parce que l'évolution, nous l'avons dit est lente. Ainsi le temps que l'humanité toute entière prenne conscience de son rôle, il sera peut-être trop tard.
La prise de conscience est maintenant urgente…
Philosophez, faites de la métaphysique ! Poétisez, s'il le faut mais en cherchant la logique…
Toute évasion spirituelle doit viser le bien être ou la relaxation afin d'être un meilleur apparatchik pas un aliéné de dévouement sadomasochiste envers une

représentation stérile de raison.

Notre société est une chose. Et comme toute chose elle progresse à la vitesse de la nature. Elle a du mal encore à concilier le tropicalisme et l'industrialisme ; elle coupe les cheveux en quatre à tous ses besoins sans conciliations pourtant évidentes entre les différents acteurs, les tiers, parfois même absents car nulle cellule de coercition entre les choses et les instituts, associations, entreprises, centres, sociétés etc.
Pire, les professionnels de l'information sont corrompus à obliger les foules à continuer à mal consommer, à polluer, à exploiter… Et contraindre un tiers monde et un quart monde assoiffés affamés, mal soignés, mal logés…
Tandis que nos normes commencent à peine à devenir morales au sens écologique du terme !

Les enfants de Dieu sont décidément des polissons !
Je vous invite à l'athéisme… Le 11/10/17

La révolution.

Les plus prompts à se révolter sont les plus diabolisés. Quand ils s'échauffent trop, on en fait tout un plat ! Pour être bien sûr que leurs premiers sursauts de révolte finissent en nœud de boudin…

Trois policiers blessés donne lieu à une mobilisation sans pareille policière, politique et journalistique… ! La Révolution devra t-elle se faire à coups d'œillets ?… !

Je suis désespéré…

Je me demande quelles seraient les remarques et les indignations si des gosses de bourges se mettaient à blesser des policiers… !
Et pourtant le rempart entre l'État et les citoyens ce sont les policiers… Et l'armée…

Je me demande encore comment atteindre l'État sans blesser de policiers et de militaires…
Notre tache est immense. Bien sûr il y a les ateliers constituants, les agoras mais ça n'est pas entendu par l'État…

Peut-être que les syndicats policiers on pour devise de ne jamais se retourner contre l'État*

*Parce que nous pourrions espérer que les policiers nous rejoignent dans notre combat !

Mais les gens ne crèvent pas de faim ! Et c'est tout le problème… Pour qu'une révolution prenne il faut que la population soit affamée… Et l'État le sait tellement qu'il laisse tout juste assez de leste pour que ça n'arrive pas.

Et puis la foule est divisée… En autant de partis politiques, de Dieux, que de conscience anarchiste…

Pour faire monter une foule comme un seul homme à la capitale il faudrait un

problème commun, or les problèmes sont multiples…

Nous sommes piégés par la démocratie représentative ! Habitués à avoir chacun un point de vue, nous avons du mal à nous fédérer… Autour d'une cause (juste).

Tout le monde est révolté mais personne n'est prêt à perdre ses acquis matériels et financiers (Travail) pour soutenir une cause plus générale.

Il nous faudrait une arme spéciale.

Une arme toute puissante comme des champs électro magnétiques qui agiraient pour nous directement sur le dévouement, l'héroïsme, la servitude des hommes politiques…

Mais là encore une telle arme si elle existait, serait plutôt utilisée par le gouvernement sur nous !…

Non, nous avons déjà bien trop de confort pour nous révolter ! Bien sûr il y a dix millions de pauvres ; mais pas assez dans la précarité pour se mettre en marche contre l'État…

Les différentes mobilisations sont canalisées.

Je vous invite à contourner les canaux institutionnalisés et à faire chacun votre propre Révolution, vous verrez que vous n'êtes pas seul et peut-être que cela aboutira…

AH Le 03/01/2017 à 6H55 à Puy l'Évêque

Propos sur le RSA.

Aujourd'hui un maire LR a destitué un allocataire du RSA de son allocation pour motif que ce dernier utilisait son RSA pour boire de l'alcool dans la rue ! Vous ne rêvez pas... Ça se passe en France en 2017...

Ce cas pourrait faire jurisprudence et bientôt concerner tous les allocataires du RSA ; ils devront prouver qu'ils essayent de se « réinsérer » avec la rente qu'ils perçoivent !

Il y a en premier lieu quelque chose de nouveau : Il y aurait maintenant deux façons de se comporter, la première étant l'optimisation récompensée ou encouragée et la seconde étant le « je-m’en-foutisme » lui répréhensible...

Dans cette République bananière, dans cet État policier vous devrez afficher une posture encline au patriotisme et tout faire pour participer à la croissance dévastatrice, polluante et excluant les réfugiés !
Si vous affichez un comportement rebelle et éthylique vous serez dépouillé de vos droits les plus élémentaires de bouffer et roupiller !

La société est marchande, libérale, capitaliste ; tout se vend et tout s'achète seulement tout le monde n'a pas les dents qui rayent le plancher... Tout le

monde n'a pas la fibre économique... Et il faudrait pourtant que tout le monde positive d'une seule voix, d'un seul homme pour un système colonial, fratricide, esclavagiste et tout cela en buvant de l'alcool dans un verre à pied et sans broncher plutôt que de gueuler « à l'Anarchie » en sirotant de la bière en canettes dans la rue...

Le pire étant que ces décideurs et ces suiveurs qui « travaillent » et maudissent le rebelle se rendent à peine compte qu'en fait ils bullent dans leur boulot, ils passent leur temps à boire des cafés et à se raconter leur week-end de bobos ou à calculer leurs jours de RTT...! Et participent à l’expansion du ravage général là où le vagabond construit de la bonté, de la joie et de la vie...

Je vous souhaite le plus d'alcooliques possible, parasites et empêcheurs de tourner en rond dans votre société fasciste, raciste, ethnocentriste !

Alexandre HEDAN

Le 12 mai 2017 à 14H17 à Puy l’Évêque.

Pourquoi il faut être de gauche.

Il faut être de gauche parce que nous sommes gouvernés par des gens de droite. Des gens qui tirent la couverture à eux… Nous ne serons jamais assez à gauche !

Pour notre santé, pour notre confort, pour notre savoir-vivre, pour notre culture, pour notre salut, pour notre connaissance, pour notre savoir, pour notre éducation, pour notre liberté, pour notre égalité et pour notre fraternité !

Il faut avoir du cœur et être de gauche pour se sentir bien. Les autres, peuvent paraître à l'aise mais ont mauvaise conscience…
Aider les réfugiés, les immigrés, les sans papiers, les repris de justice, les chômeurs, les pauvres, les précaires renforce notre patrimoine !

Il faut être rebelle et être de gauche aussi pour soi-même… Pour son intégrité, pour sa fierté, pour ses droits, par devoir d'égalité… Car tout le monde est utile à la société !

Il faut être de gauche pour rétablir et conserver nos acquis sociaux ; chômage, santé, vacances, week-end, retraite…
Sans ça les dirigeants vont vous rendre esclaves et drogués, aliénés, assujettis, prisonniers, vaches à lait…

Il faut être de gauche même si vous gagnez bien votre vie et que votre métier vous plaît ; par principe, par empathie, par compassion, par esprit…

Il faut être de gauche enfin même si vous avez de plus vaste ambitions à vos yeux comme la souveraineté, la monnaie, la constitution, les frontières car l'un n'empêche pas l'autre et pendant votre lutte les plus démunis sont en attente de quelque chose d'immédiat…

Il faut en conclusion, être de gauche pour faire chier les gens de droite ! Bien qu'ils se lavent les mains de toutes les actions caritatives, des dons, des quêtes et des associations d'aides aux malades… Alors que cela devrait être à nos gouvernements de s'en préoccuper…

Au lieu de cela, l'État et les multinationales polluent, exploitent, colonisent, fomentent des conflits, fabriquent et vendent des armes (favorisant ainsi les déplacements de populations vers le nord), nous dominent, nous maltraitent, nous mentent, nous asservissent !

Je vous invite à être de gauche !

A.H.

Puy l'Évêque, le 21/01/2018, à 8H30

Regret.

Je ne me remets pas de la chute du communisme partout dans le monde… Entre un bas en laine et un string rouge l'humanité a choisi le bas en laine (blanc) !

D'ailleurs l'humanité n'a rien choisi… Ce sont les actionnaires qui ont décidé ! Pour consommer il n'y a guère besoin de travail, ni de santé, ni d'instruction, ni de culture, ni d'intelligence… Alors le libéralisme triomphe ! Même les plus marginaux consomment et payent la TVA…

Et la consommation engraisse les actionnaires… Les actionnaires choisissent des énarques pour se présenter aux élections et font diriger le pays de manière à ce que rien ne change voire que tout empire !

Les actionnaires n'ont pas de pays, pas de patrie… Mais des start-up, des entreprises, des multinationales… Qui ont besoin que les pays, les continents aient le même système politique et économique pour continuer de faire des affaires.

Et dans ces pays, on trouve des gens qui ont le sens des affaires ; en effet, en plus de leur métier les citoyens font facilement des affaires en revendant leurs biens, en investissant etc

Mais pour le citoyen qui n'a pas le sens des affaires c'est l'enfer !

Et comme je considère qu'il faut en priorité aider les plus faibles, je regrette le communisme…

Quand j'étais petit, j'avais le sens des affaires… Et puis je l'ai perdu. Par dégoût sans doute !
C'est comme l'anglais ; j'ai été bilingue et j'ai perdu mon anglais… Par dégoût !

Je ne suis pas un marginal car je suis écrivain… Personne ne m'a donné ce titre, je l'ai pris ! Et je vais me faire éditer grâce au libéralisme ! Mais je crois que dans un système communiste j'aurais également pu être publié… Même quand j'étais anarchiste ! Car le but du communisme est l'Anarchie.

Je ne décris pas encore ce que doit être une anarchie autogérée, vous êtes censés le savoir depuis le temps que les anarchistes vous l'expliquent !

Il faut en passer par le socialisme, la lutte des classes… Je suis pour une réconciliation des staliniens avec les trotskystes ! Pourquoi ? Pour qu'on gagne bien sûr ! Les mentors n'étant plus là nous pouvons garder le bon, jeter le mauvais et s'unir… !

Si je suis renvoyé du PCF pour ce délit d'opinion, je rejoindrai les trotskystes !

Et si je suis renvoyé de Lutte Ouvrière pour ce même délit d'opinion, alors je ne sais pas ce que je deviendrais ! Je resterais communiste je pense…
J'irais au NPA (le Nouveau Parti Anticapitaliste) de Philippe Poutou !

Vous me direz, qu'on a l'embarra du choix en démocratie… Et bien non, car tous ces choix sont des voies de garage… Ils n'ont pas les moyens financiers de percer dans les sondages et dans les résultats… Car tout n'est qu'une question de moyens…

Faites des dons et engagez-vous !